



6

12-c

50

 $M. \frac{4}{13}$ 

Ex Bibliotheca
 ajori Coll. Rom.
 Societ. Jesu

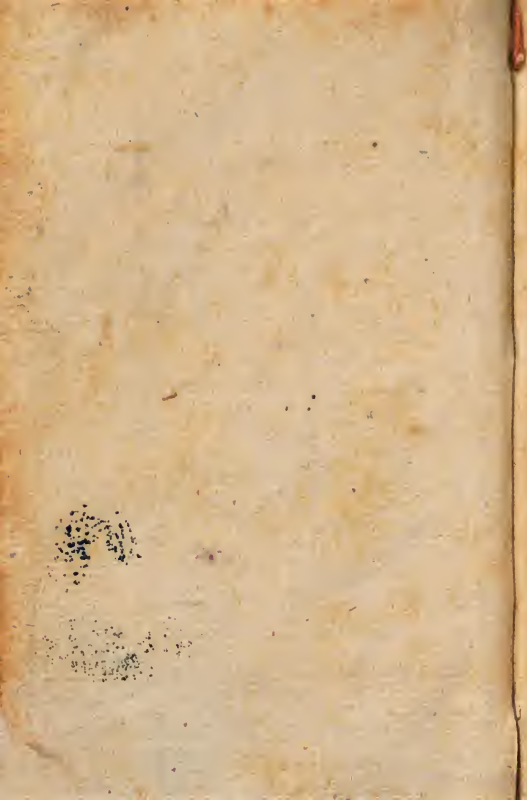
II 18. π

II

II

10. 7. 16.







DISCORSO

DI GIROLAMO
CATENA,

Fatto nell'Accademia de gl' Illustrissimi
AFFIDATI,

Sopra la traduttione delle scienze,
& d'altre facultà.

^{MO} Dedicato All'ILL. ET REV. ^{MO}
SIG. DON LVIGI.
CARD. D'ESTE.



In Venetia, appresso Francesco Ziletti. M D LXXXI.

DISCERN

DI GIORGIAMO

CATERINA

La sottoscritta Caterina

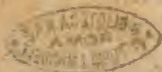
di Giorgiamo

di Giorgiamo

di Giorgiamo

di Giorgiamo

di Giorgiamo



In fede di cui si è fatto



MO MO
ALL'ILL. ET REVER.
SIGNORE,
IL SIG. DON LVIGI
CARDINAL DA
ESTE.



ONOSCENDO
io quanto deb
ba questo se
colo alle mara
uigliose, & in
comparabili virtù, & singola
ri eccellenze, & doti dell'ani
mo di V.S. Illustr.^{ma} & Reuer.^{ma}

A 2 le

le quali tanto più riempiono
à guisa di viui, & accesi raggi
trà le più folte tenebre, quan-
to meno siamo vfi di veder
Principi di sì alto, & generoso
core, & di maniere sì nobili,
& dolci, & affabili, & sì gen-
tili, & d'effetti cotanto libera-
li, & gioueuoli, quanto re-
gnano in lei, & da lei, come
da proprio fonte, procedono,
& scaturifcono tuttauia. Et ha-
uēdomi io proposto di guada-
gnare in qualche parte la gra-
tia di V. S. Illustr.^{ma} & Reuer.^{ma}
col fauor della quale prenden-
do animo poteffi salire in quel
grado di gloria, & d'honore,
che con le carte, & co' gli stu-
dii

dii continui s'acquistano: hò
pensato di dedicarle questa pic-
ciola mia fatica, benchè per la
utilità, che potesse portar à chi
d'una in altra lingua traduce,
il che tuttauia si fa da molti, co-
si Italiani, comè d'altre natio-
ne, in uarii, & diuersi soggetti,
da stimar non così picciola, e
bassa, la quale al fine se non sa-
rà forse per alcuna perfettion
sua ad altrui cara, sarà sì per l'al-
tezza del nome, che porta in
fronte di V. S. Illust. & della sua
Serenissima Casa letta, & gradi-
ta da molti, tratti comè dal lon-
tano splendore, nello smarrito
camino, che me ne potrò an-
dar lieto, di non hauere speso

indarno 'questo inchiostro, &
questo tempo. Anchor ch'ella
non mi lascerà indarno vergar
le cartegiamai, che per la natu
ral bontà sua risguardando al
mio principal fine, ch'è tutto
di seruire à V.S. Illust.^{ma} portan
do impresse nel petto, & espri
mendo in uoce, & in scritto
quanto dal Cielo mi fie con
cesso, le sue chiarissime lodi,
non sdegherà di prender la pro
tettion mia, & tenermi per
quel deuoto, & affettionato
seruidore, che ueramente le
sono. Ne ciò fia per me pic
ciolo acquisto, poi che entrar
io mi uedrò nel numero di
tanti personaggi, che attendo

no

no la sua gratia, e'l suo appog-
gio, & fauore: mà che dico
personaggi? le prouincie, e i
Regni intieri bramano uiuere
sotto la sua ombra, & protet-
tione continouamente. Et Ro-
ma, che nel suo largo, & beni-
gno seno l'uniuerso accoglie,
non ad altri, che à V. S. Illustr.^{ma}
ricorre, & non altri pregia, &
stima, honora, & essalta sopra
le stelle, che la sua persona, &
la sua nobilissima Casa, la qual
ueramente è stanza delle vir-
tù, & dell'hospitalità, & della
liberalità istessa, & della ma-
gnificenza. Mà hora io non
uoglio correre il campo del-
l'heroiche lodi di V. S. Illustr.^{ma}

non essendo questo il luogo,
& riserbando à più commoda
occasione di scriuer il ualore,
& gli altissimi, & chiarissimi
meriti di lei, à quale, non pur
Roma; & questa santa sede
Apostolica, ma tutta la Repu-
blica Christiana, come è ma-
nifestò à tutte le parti d'Euro-
pa, & alle maggiori dell'uni-
uerso, è perpetuamente tenu-
ta, & obbligata. Affai à me
basterà per hora se potrò con
questo debil principio render
propitia V.S. Illustr.^{ma} à degnar
si di fauorir' il presente Discor-
so, che lascerò sotto il felicissi-
mo nome suo uscire in luce,
supplicandola di gradir l'affet-
to,

to, & perdonar' l'ardire, et abbracciar la difesa della presente opera à lei donata, et consecrata perpetuamente. Col qual fine bacio con ogni maggior riuerenza, et humiltà à V: S. Illustr. et Reuer. le mani. Di Roma Il XVII. di Gennaio.

M. D. LXXIX.

Di V. S. Illustr. ^{ma} & Reuer. ^{ma}

Humiliss. & deuotiss. Seruo

Girolamo Catena.

1. The first of these is the fact that the
 2. second of these is the fact that the
 3. third of these is the fact that the
 4. fourth of these is the fact that the
 5. fifth of these is the fact that the
 6. sixth of these is the fact that the
 7. seventh of these is the fact that the
 8. eighth of these is the fact that the
 9. ninth of these is the fact that the
 10. tenth of these is the fact that the



AVTHORI CITATI,
ET NOMINATI

Nella presente opera.



A
FRANIO
Agostino
Alciato

Ambruogio
Anastagio
Apollodoro
Apollonio
Apostoli
Aquila interprete
Arato
Archia
Archiloco
Archippo
Aretha
Aristea

Aristotele
Aristone
Auerroe
Aulo Gellio
Atilio
Authori del Tal-
mud.
Authori della Ca-
balà

Author della Rhet-
rica ad Herennio

B

B
BEMBO

Bib-

TAVOLA.

Bibbia

Boetio

Demetrio Alabaldo

Demosthene

Dicearcho

Diogene Laertio

Diphilote

CALLIMACO

C. Carbone

Catone

Cecilio

Celio Rhodigino

Cesare

Cicerone

Ciclico

Cipriano

Chrisippo

Clementine Confi-

tutioni

Cleonide

Concilio di Vienna

Cornelio Tacito

D

DAMASO
Daniele

EDITION com-
mune, festa, setti-
ma, & ottava

Ennio

Epiphanio

Epimenide

Epicuro

Esaia

Eschilo

Esechie

Esopo Phrigio

Euangelisti

Eucherio

Euripide

Eusebio Cesarien-

se

Gio-

TAVOLA.

G

I

GIOVANNI HIEROSOLMITANO

GIOVANNI DELLA CASA

GIOVANNI NELL'APOCALIPSI

GIROLAMO

GIULIO III.

GIULIO FIRMICO

GIUSEPPE EBREO

GIUSTINO MARTIRE

GRACCHO

GREGORIO GRECO

GREGORIO IX.

H

HERACLITO

HESIODO

HIEREMIA

HILARIO

HIRTIO

HOMERO

HORATIO FLACCO

IAMBILICO

IOB

IONA

INNOCENZO III.

IONATHAN ABENUZIEL

IRENEO

L

LICINIO

LINO

LIFIDE

LODOVICO DOLCE

LUCIANA EDITIONE

M

MACROBIO

MAIR GIUDEO

MAHILIO

MENANDRO

MOISE

Ni-

TAVOLA.

N I

Philone

Pindaro

N ICANDRO
Nicephoro.

Pisandro

Pisistratho

Pithagora

Platone

Plauto

Plinio

Plutarcho

Plinio secondo da

Como.

Primasio

P

P ACUVIO
Pamphilo

Panetio

Paolo III.

Paolo Apostolo

Parthenio

Pausania

Perionio

Petrarcha

Pico della Mirandola

Pietro Diacono

Pietro Marso

O VINTA editio-
ne della Bib-
bia

Quintiliano.

R

R ABBINI
Rinaldo Corso.

Ruffino

Ser-

T A V O L A.

S

SERVIO Gram-
matico.

Settanta interpreti

Sibilla

Simmacho

Solomone

Solone

Sophocie

Stoici

Strabone

Sulpitio

re di Virg. di Plau-
to, di Terentio. &
dell Ethica d'Ari-
stotele

V

VALERIO Pro-
bo.

Varrone

Veronica Gambara.

Virgilio

X

T

TERENTIO
Theocrito.

Theodotione

Thucidide

Ticonio

Traduttori delle Me-
tamorphosi d'O-
vidio, & dell'ope-

XANTO Philoso-
pho.

Xenophonte

Z

ZACCHARIA
Zechiele
Zenone.

— 32 —

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

continued

2010年10月

240102

21. 10. 1914.

010042

T

OT 1938

5190

enclosed.

1. מבוא

דברי חזקוני

Handwritten: 100/100/100



HA VENDO la natura, Accademici Illustrissimi, prudentissima de suoi doni sopra gli huomini dispensatrice, fatti gli animi loro liberi, & di ragion partecipi, era cosa conuenevole, che parimente libertà desse loro di parlare in quella maniera di lingua, che lor maggiormente aggradisse, & dilettaſſe: poi che marauiglioso è il piacer' humano, il quale rinouandosi per gli effetti ragionevoli dalla libertà, & dalla varietà si prende. Di che ella si come gli altri animali al tutto priuandone, à uiua forza co naturali movimenti gli sospinge à produr tutte le loro attioni immutabilmente. così à noi fatti Signori, & Padroni delle nostre operationi adiuuene, che tutta uolta, non la lingua, anzi la dottrina di famoso autore conoscere, & apprendere piacendoci, necessaria ci sia la traduzione ò interpretation, che diuiogliamo. Perche hò pensato fare un discorso, al quale non hà lungo tempo in Casa il Signor Scipion Gonzaga da molti gentili huomini su prestata occasione, doue ritrouandomi anchora io presente, & uenendo à dir loro, come spesso uolte ad altrui hanea detto, che'l proprio tradurre, & interpretar gli autori nelle loro dot-

trine, era, secondo il mio auiso, parola per parola, affermando etiamdio, che chiunque uolea accomodar la traduttione, secondo l'uso, & la consuetudine della lingua, douea seruar le figure, & l'ordine medesimo delle cose, fui udito da alquanti non senza gran marauiglia, non altrimenti, che strana, & mala guisa recata hauessi loro, ne mi ualse autorità di buoni scrittori, allegando, quelle con uue ragioni confirmare, che tutti innanzi mi recitarono queste uulgatissime parole d'Horatio:

Nec uerbum uerbo curabis reddere fidus
Interpres.

Per la qual cosa m'è paruto ben fatto addur le mie ragioni, insieme dimostrando quel luogo dell'autore non esser punto contrario, ma si far grandemente per noi, & raccorre gli antichi detti con questa fatica, accioche ragionato si per lo creder mio, il uero, nel presente Discorso, pianamente si uegga, quale io stimi, che esser debba la traduttione d'una in altra lingua.

Et perche questo uocabolo di tradurre (per dar principio tosto al mio trattato) d'una in altra lingua, che i latini, così come i uolgari chiamano in questa materia, interpretare, è assai chiaro, & manifesto, non è di mestieri spendere, per darne notitia, molte parole, si come non è parimente dir, quanto sia differente dall'imitatione, atteso, che non u'è così mediocre intendente, che non lo sappia, pigliandola noi in
quel

quel sentimento, che diciamo, per atto d'esempio, Virgilio hauere imitato Homero. ouero secondo quel, che Aristotele parlando dell'Epopeia, Tragedia, Comedia, & dell'arte dihirambica, dice:

Πᾶσαι τυγχάνουσιν ἴσαι μίμησις τὸ σύνολον.

Oltre a ciò il fine, di chi traduce, & interpreta debbe esser di gionar' altrui con metter quelli autori innanzi, li quali per uniuersal giudicio del mondo sieno stati approuati, & tenuti perfetti, accioche possiamo impararne il uero modo del comporre, & apprendere la buona dottrina. La onde alcuni si son posti ad interpretar' Platone, Aristotele, & tutti i migliori, a fine d'hauerne la perfettion delle scienze, & manifestarla. Altri Homero. Altri Virgilio padri della poesia, accioche ci fosse nota la uera maniera del poetare, la quale quei soli senza dubbio hanno con diuino spirito, & conosciuta, & trattata. Hora chi mi darà la uera scienza di Platone, ò d'Aristotele, se parola per parola ad interpretarlo non si restringe? Conciosia cosa, che s'io uoglio prendere una traductione, che alcuno habbia distesa à suo modo, secondo la propria intelligenza, & posta una parola di più, ò scemata, io sempre dubiterò, che Aristotele non habbia detto così. & chi non sà, che una parola aggiunta, ò leuata, muta, & uaria il sentimento di gran lunga? Non è manifesto anchora, che spessissime uolte le minute cose del testo è necessario diligentemente considerare, & discorrere, le quali se si la-

sciaſſero à dietro, il marauiglioso ordine del Philoſopho in niun modo, ſi potrebbe continouare? Conuer-
rà dunque che ciaſcuno giudichi quello interprete mi-
gliore, il quale ſarà piu fedele, ſenza uariar punto
dal primo autore. Però non ſenza ragione i graui,
& lodati ſcrittori noſtri maēſtri antichi han dato
l'epitheto di Fedele all' Interprete. Aduenga, che hog-
gi (tanto può una praua uſanza) ſe ne ueggan radiſ-
ſimi. Et come potrò dire io d' hauere imparato per la
traduttione ad imitar Virgilio, ò uero Homeronel dir
poetico, ſe colui, che lo traduce, lo traduce men, che
fedelmente? & laſcia, & aggiunge a ſuo modo? Co-
ſi io imiterei il traduttore, non l'autore. Appreſſo
non è ſtato ſempre il conſenſo di tutti i dotti, che nel-
le ſchuole publiche ſi legga la traſlatione anticha d'
Ariſtotele, ſia di Boetio, ò d'altri, non mai la moder-
na? Et onde ciò, ſe non perche ella è piu fedele? La
doue quella de Moderni quanto è piu pulita, & or-
nata, tanto per quelli ornamenti perde del uero ſen-
timento dell'autore. Ne sò con qual ragion mi ſi ne-
ghi, che l'ufficio dell' Interprete ſia tradurre parola
per parola, poiche tutti gli ſcrittori antichi lo dicono,
& ſempre l'han fatto, & de Moderni anchora quel-
li, che hanno hauuto, & piu lettere, & piu giudicio.
Et perche gli auerſari fanno aſſai fondamento in Ci-
cerone, Io dico, che egli ſteſſo lo inſegna, & egli ſteſ-
ſo l'hà fatto, & oltre, che à un tanto teſtimonio non ſi
dee, ne ſi può contra dire da alcuno, tanto meno da
eſſi,

essi, poi che sono stati i primi ad allegarlo. Eccon il luogo, oltra quelli, che si possono senza contradictione addurre circa le dottrine, nel libro primo de Fini, doue egli dice, che quei dotti Romani, & Poeti hauean tradotte le fauole parola per parola da Greci, & ch'elle si leggeuano uolentieri: Cum iidem fabellas latinas ad uerbum de Græcis expressas non inuiti legant. Et perche sie bene discorrere in questa materia per maggior chiarezza co luoghi di Cicerone, ueggiam quello, che l'istesso dice nel libro dell'ottimo Oratore. Conuerti enim ex Atticis duorum eloquentissimorum nobilissimas orationes. Aeschinis, Demosthenisque; nec cōuerti ut interpretes, sed ut Orator, sententiis iisdem, & earum formis, tanquam figuris, uerbis ad nostram consuetudinem aptis, in quibus non uerbum pro uerbo necesse habui reddere, sed genus omnium uerborum, uimque seruaui: non enim ea me annumerare lectori putauì oportere, sed tanquam appendere. Ecco, che qui si uede hauer fatte due orationi, di greche latine, non come interprete, & traduttore, mà come oratore, & per cio non essergli stato di mistieri tradurre parola per parola: Adunque dico io se l'hauesse tradutte come interprete, l'haurebbe tradutte parola per parola. La conseguenza è buona, percioche à quel fine detto haurebbe Cicerone, escusandosi di non hauer tradutto come interprete, mà come oratore, se l'interprete, &

l'oratore andassero del pari? Dunque si mostra chiaro, che dee l'interprete tradurre parola per parola. Et perche non imaginassero quei Romani, hauendo esso Ciceron detto di tradurle come Oratore, che baueresse uariato, & trapassato i termini, talche non si potesse dire, che l'orationi fossero di Eschine, ne di Demostene (come hoggi non si può dire che l'opera di Virgilio tradutta sia di Virgilio, non negando però, che non ui sieno di buoni libri, poiche alcuni non solamente hanno uariato, ma ui han framesse tante sciocchezze, che lo fanno poeta di vulgo) & per questa cagione si rimaneßero di leggerle soggiugne: Sententijs, iisdem, & earum formis tanquam figuris. Sed genus omnium uerborum, uimque seruauit. Il che non bastandogli hauer detto in questo luogo, cioè d'hauere offeruato la forza di tutte le parole, con le sentenze medesime, & con l'ordine medesimo delle cose, lo replica nel fine del medesimo libro: Quorum ego orationes, si, ut spero, ita expressero, uirtutibus utens illorum omnibus, id est sententijs, & earum figuris, & rerum ordine, uerba persequens eatenus, ut ea non abhorrent à more nostro. Et dubitando pur che alcuno dicesse, annouerando le parole non esser tutte tradutte: Quæ si è Græcis omnia conuersa non erunt, soggiugne: Tamen ut generis eiusdem sint, elaborauimus. Et perche dicendo Cicerone, quando non hà uoluto tradurre parola per parola, che non

vuol

vuol far l'ufficio dell'interprete, ne segue, che l'interprete debba tradurre parola per parola, porrò qui molti luoghi suoi. Ne gl'Ufficij dice così: Sequimur igitur in hac quæstione potissimum Stoicos, non ut interpretes, sed ut solemus è fontibus eorum iudicio arbitrioq. nostro, quantum quoque modo uidebitur hauriemus. Et nel libro secondo: Panætius, quem multum in his libris secutus, non interpretatus. Et nel libro primo de Fini, doue egli componendo da sua posta uolea disender'le cose de Philosophi Greci, Et imitargli doue gli pareua, Et non interpretargli, dice: Quæ autem de bene beateque uiuendo à Platone disputata sunt, hæc explicari non placebit latine? quod si nos non interpretum fungimur munere, sed tuemur ea, quæ dicta sunt ab his, quos probamus. Più di sotto diremo la differenza trà il semplice interprete, Et l'interprete Oratore, Et d'altre sorti più particolarmente, hor seguitiamo, che quantunque Cicerone habbia inteso d'esser' autore, quando hà composto l'opere da se, Et à suo modo, preso di quà, Et di là, dice non dimeno hauer fatto l'ufficio dell'interprete molte uolte, come io mostrerò hora il luogo, accioche quei, che tanto saldamente contradicono, si chiudan la bocca, Et non ardiscan più dire, che dell'interprete l'ufficio non sia di tradurre parola per parola.

Nel libro terzo delle Tusculane questioni così

affirma: Quid tergiuersamur, Epicure? nec fatemur eam nos dicere uoluptatem, quam tu idem cum os perfricuisti, soles dicere? Iunt hæc tua uerba, nec ne? in eo quidem libro, qui continet omnem disciplinam tuam, (fungar enim iam interpretis munere, ne quis me putet hæc fingere) dicis hæc. Nec equidem habeo quod intelligam bonum illud, detrahens eas uoluptates, quæ sapore percipiuntur: detrahens eas etiam, quæ auditu, & cantibus: detrahens eas etiam, quæ ex formis percipiuntur oculis suauis motiones. Et qui noterò le parole stesse di Epicuro per maggior sodisfattione d'ogniuno, à cui piacesse di raffrontarle con le predette di Cicerone:

Οὐ γὰρ ἐγὼ γε δυνάμει νοῆσαι τ' ἀγαθὸν ἀφαιρῶν μὲν τὰς διὰ τῶν χυμῶν ἡδονὰς, ἀφαιρῶν δὲ τὰς δι' ἀκροαμάτων, ἀφαιρῶν δὲ τὰς διὰ μορφῆς κατ' ὄφιν ἡδεΐας καὶ νήσεις.

Hora si uede per quelle parole, Ne quis me putet hæc fingere, fungar iam interpretis munere, che chiunque hà da trasferire gl'altrui detti in altra lingua, facendo l'ufficio dell'interprete, non traducendo parola per parola, hassi da chiamare anzi traduttore, che traduttore.

Et nel libro secondo dell'Academiche questioni: Nec definiri aiebant necesse esse quid esset cognitio, aut perceptio, aut, si uerbum e uerbo uolumus, comprehensio: quam κατάληψιν illi uocant.

Et

*Et piu di sotto: Κατάληψιν, quam, ut dixi, uerbum
è uerbo exprimentes, comprehensionem dice-
mus.*

*Et nel libro sesto ad Attico apertissimamente di-
ce: Istum itaque locum totidem uerbis à Dicæ-
archo transtuli.*

*Nel libro primo de Fini: Locos quidem quosdam,
si uidebitur, transferā, & maxime ab his, quos
modo memorauī, cum inciderit, ut id apte fie-
ri possit, ut ab Homero Ennius, Afranius à
Menandro solet.*

*Et quando non hà tradutto così à punto, come
conuiene, lo manifesta, accioche non sia tassato d'in-
fedeltà, si come disse per conto dell'Epistola d'Epicu-
ro fatta da lui latina nel libro secondo de Fini: Sed
ut Epistolam laudandam arbitror eam, quam
modo totidem fere uerbis interpretatus sum.*

*Per aggiunta diremo quel, che lasciò scritto il Ma-
ro: Interpres ad uerbum exprimit id quod inter-
pretatur, nec aliquid addit, aut minuit, hoc est
officium fidi interpretis.*

*Il quale ufficio non è da confondere con quello del-
l'imitatore: percioche Virgilio, per essempio, che è
stato imitator d'Homero, nella guisa, che Quintiliano
vuole l'imitatore & d'Hesiodo, di Theocrito, di Cal-
limacho, & di molti, & molti altri, hà dalor preso
quello, che piu gl'è piaciuto, & ne ha trasferite le
sentenze, & le comparationi, non parola per paro-
la:*

la: ma à proposito suo, & aggiugnendo, & diminuen-
do, da se stesso hà fatto un' opera. Et che ciò sia be-
ne adoperare, Aulo Gellio nel libro nono apertamen-
te il testimonia: Quando ex poematis græcis uerten-
da, mutandaque sunt insignes sententiæ, non
semper aiunt enitendum, ut omnia omnino uer-
bain eum, in quom dicta sunt, modum uerta-
mus. Perdunt enim gratiam pleraque, si quasi
inuicta, & recusantia uiolentius transferantur.
Scito igitur, & considerate Virgilius, cum aut
Homeri, aut Hesiodi, aut Apollonij, aut Par-
thenij, aut Callimachi, aut Theocriti, aut alio-
rum locos effingeret, partem reliquit, alia ex-
presit. Et perche egli parla di imitare trasferendo le
sentenze, e i luoghi, de quali si serue l'imitatore, di-
ce, che nondimeno di queste à non hauerle Virgilio
trasferite in quel proposito, che eran dette, da Va-
lerio Probo era ripreso, & biasimato. Homero scri-
uendo di Nausicaa, che in luoghi solitari giuocaua,
& trastullauasi con le sue Damigelle, poteua à Diana
assimigliarla: Virgilio così far di Didone non poteua,
quando disse:

Qualis in Eurota ripis, aut per iuga Cynthi
Exercet Diana Choros. Ne bisogna la tradution cō-
fondere con l'esercitatione. perciocche dice Cicerone in
persona di Crasso, che quando era giouinetto per esser
citarfi traducea l'orationi greche, e i uersi de poeti, tro-
uando in ciò gran giouamento per acquistar l'eloquē.

za: Postea mihi placuit, coque sum usus adole-
scens, ut summorum oratorum græcas oratio-
nes explicarem: quibus lectis hoc assequebar, ut
cum ea, quæ legerem græce, latine redderem,
non solum optimis uerbis uterer, & tamen uita-
tis, sed etiam exprimerem quædam uerba imita-
do, quæ noua nostris essent, dummodo essent
idonea. *Quintiliano dice, che in questa essercitatione,*
si può fare elezione piu delle uolte à modo suo, &
uariare le figure. & accomodarle all' uso del foro Ro-
mano: Manifesta est exercitationis huius ratio:
nam & rerum copia græci auctores abundant,
& plurimum artis in eloquentiam intulerunt,
& hos trāsferentibus uerbis uti optimis licet: om-
nibus enim utimur nostris. Figuras uero, qui-
bus maximè ornatur oratio, multas, ac uarias
excogitandi, & necessitas quædam est, quia ple-
runque à Græcis Romana dissentiuunt. *Et che qui*
parli solamente dell' essercitatione, & non della tra-
ductione, la qual noi diciamo, che dee esser fedele,
per mostrar quali sieno state l'opere altrui. Et che
nell' essercitatione sie bene aggiugnere, & togliere,
& accomodar la sentenza à suo piacere, & di ma-
niera, che seruendosene dell' essercitator si possa di-
re, lo manifesta dicendo, che è utile anchora quella
traduccion, che si fa da latini autori (à latini parlan-
do) massimamente se da Poeti si piglian, come in
prestito, le uoci, & gli ornamenti per illustrarne l' ora-
tion:

tionē : Sed etiam illa ex latinis conuersio multum & ipsa contulerit, ac de carminibus quidem neminem credo dubitare, quo solo genere exercitationis dicitur usus esse Sulpitius : nam & sublimis spiritus attollere orationem potest, & uerba poetica libertate audaciora præsumunt eandem propriam dicendi facultatem, sed & ipsis sententiis adiicere licet oratorium robur, & omissa supplere, & effusa substringere. *Et perche i Rhetorici dan nome d'interpretatione quando per altre parole si dice la medesima sentenza, si come nella Rhetorica ad Herennio è scritto* : Interpretatio est, quæ non iterans idem redintegrat uerbum, sed id commutat, quod positum est alio uerbo, quod idem ualeat, hoc modo : Remp. radicitus euertisti, ciuitatem funditus deiecisti, & *quel, che segue. Quintiliano dice seguitando il suo trattato* : Neque ego παραφρασις esse interpretationem tantum uolo, sed circa eosdem sensus certamen atque æmulationem. *Et discordando da Cicerone nel libro primo de Oratore, done egli dice, che conobbe poi questa effercitation non esser buona, come intendemo per le sue parole* : In quotidianis autem cogitationibus equidem mihi adolescentulus proponere solebam illam exercitationem maxime, qua C. Carbonem nostrum illum inimicum solum esse uti sciebam, ut aut uersibus propositis, quam maxime grauibus, aut oratione aliqua le-

Et ad eum finem, quem memoria possem comprehendere, eam rem ipsam, quam legissem, uerbis aliis quam maxime possem lectis pronunciarer. Sed post animaduerti hoc esse in hoc uitij, quod ea uerba, quæ maxime cuiusque rei propria, quæque essent ornatissima, atque optima occupasset aut Ennius, si ad eius uersus me exercerem, aut Gracchus, si eius orationem mihi forte proposuissem. Ita si iisdem uerbis uterer, nihil proudesse; si aliis, etiam obesse, cum minus idoneis uti consuescerem. *Quintiliano (dico) disciordando da questa opinione di Cicerone, vuol che si possa far questa essercitation di cose latine: Ideoque ab illis dissentio, qui uertere orationes latinas uetant, quia optimis occupatis quidquid aliter dixerimus necesse sit esse deterius.*

Plinio secondo nel libro settimo dell' Epistole lauda assai l'essercitio del tradurre d'una lingua in altra, per chi vuole acquistar la proprietà, & lo splendore delle parole, la copia delle figure, & molte altre cose: Vtile in primis, & multi præcipiunt, erit uel ex græco in latinum, uel ex latino uertere in græcum. Quo genere exercitationis, proprietas, splendorque uerborum, copia figurarum, uis explicandi, præterea imitatione optimorum similia inueniendi facultas paratur, simul quæ legentem fefellissent, transferentem fugere non possunt, intelligentia ex hoc, & iudicium ac-
qui-

quiritur.

- Et in tale effercitatione molto si compiacque Cicerone, & mentre fu giouinetto sempre u' attese con grande studio. la onde molte cose di lui si ueggon dagli autori Greci. Da Arato massimamente, oue per lo più andò traducendo tutte le parole, & accomodandole in uersi latini, & esprese con l'imitatione alcune cose inuoue, & così fece parimente nell' orationi, si come esso medesimo dice nel primo libro dell' Oratore:

Cum ea, quæ legerem græce, latine redderem; non solum optimis uerbis uterer, & tamen usitatis, sed etiam exprimerem quædam uerba imitando, quæ noua nostris essent, dummodo essent idonea. Vedete questo uerso d' Arato come lo tradusse parola per parola.

Ἀρκτοφύλαξ τὸν οἱ ἄνδρες ἐπικλείουσι βωῶτην.

Artophylax, uulgo qui dicitur esse Bootes.

Done non consegue:

Οἱ μὲν οὐαὶ πολέεστε, καὶ ἄλλυδις ἄλλοι εἶόντες

Οὐρανῷ ἔλκονται πάντ' ἤματα συνεχὲς αἰεὶ.

Cætera labuntur celeri cœlestia motu,

Cum cœloq. simul noctesq. diesq. feruntur.

Done lasciò:

Ἀλλ' ἡ μὲν, πολλή τε, καὶ ἀγλαή, οἷδεσι αὐτοῦ

Λεπὰ φαίνονται ἔριφοι, καρπὸν κατὰ χειρὸς

Πᾶρ ποσὶδ' ἡνιόχου κέραν πεπηγότα ταῦρον

μαίεθαι.

- Verū hæc est magno atq; illustri prædita signo.

Con-

Contra hædi exiguū iaciunt mortalibus ignē.

Corniger est ualido connexus corpore taurus.

Done arguuntse:

Αὐτοῦ γὰρ καὶ αἰεὶ κωλινδεταὶ αἰνὸν ἄγαλμα

Α' νδρσιδης ὑπὸ μπτει κεκασιμένον οὔσε μάλ' οἷα.

Hanc autem illustri uersatur corpore propter

Andromeda, aufugiens aspectum mæsta parentis.

Nell'effercitatione, & imitatione, come s'è prouato di sopra, non si stà sempre ne termini, ma molte uolte si uaria, come torna bene al uerso, ò al numero dell'oratione. Et perche Cicerone fè queste cose, quando era giouinetto, imitando, nella quale età l'effercitatione usaua, non è marauiglia. l'uno, & l'altro si proua da quel, che segue. Nel primo dell'Oratore afferma: Postea mihi placuit, coque sum usus adolescens ut summorum oratorum græcas orationes explicarem. Dell'effercitatione parlando però. In quotidianis autem cogitationibus equidem mihi adolescentulus proponere solebam illam exercitationem. Nel secondo libro della natura de gli Dei dice: Atque hoc loco me in tuens, utar inquit carminibus Arati, quæ à tæ admodum adolescentulo conuersa, ita me delectant, quia latina sunt. Notate quelle due parole, admodum adolescentulo. Più di sotto si risoluerà poi, quanto intorno à questi uersi d'Arato si può per me dire, Et parimente quando à suo proposito adduce

adduce l'autorità d'alcuno autor greco, traduce quello, che gli torna bene, & lascia il rimanente. Il che dice uoler fare doue han mancato i poeti latini. Nel libro secondo delle Tusculane: Itaque postquam adamaui hanc quasi similem declamationem, studiose equidem utor nostris poetis, sed sicubi illi defecerunt uerti multa de græcis.

Vedete come ha espresso bene questo uerso d'Homero nel secondo dell'Iliade:

Καλὴ ὑπὸ πλατανίσκῳ, ὃθεν ῥέει ἀγλαὸν ὕδωρ.

Sub platano umbrifera, fons unde emanat aquai.

Per bello disse ombrifero, perche quell'arbore quando è ombrifero, è bello. Et per liquida acqua, fons aquai. Et questi ancho non male espresse da Homero nel decimo dell'Iliade:

Ἀλλὰ μοι οἰδάνεται κραδίη χόλῳ ὅππότε' ἐκείνῳ

Μνήσωμαι. ὥσμι' ἀσόφηλον ἐν ἀργείοισιν ἔρεξεν.

Corq. meum penitus turgescit tristibus iris,

Cum decore, atque omni me orbatum laude recordor.

Et questo non male nel terzo delle Tusculane:

Δίην γὰρ πολλὰ, καὶ ἐπήτριμοι ἥματα πάντα

Πίπλουςιν πότε κέν τις ἀνάπυσσεν πόνοιο,

Ἀλλὰ χεὶρ, τὸν μὲν καταδάπην ὀσκεθάνησι,

Νηλέα θυμὸν ἔχοντα ἐπ' ἥματι δακρυσαντας.

Namque nimis multos, atque omni luce carentes

Cernimus: ut nemo possit mœrore uacare,

Quo

Quo magis est æquum tumulis mandare peremptos

Firmo animo , & luctum lachrymis finire diurnis .

Come etiandio nel quarto libro delle Tusculane si porta bene, traducendo questi uersi d'Euripide:

Οὐκ ἔστιν οὐδὲν δεινόν, ὃ δ' ἔπειν ἔπος ,

Οὐδὲ παῖδος , οὐδὲ ξυμφορὰ θεήλατος ,

Ἡς οὐκ ἂν ἄραιτ' ἄχθος ἀνθρώπου φύσις .

Neque tam terribilis ulla fando ratio est ,

Neq. fors, neq. ira cælitum inuectum malum,

Quod non natura humana patiendo ferat.

Et quelli di Prometheo in Eschilo:

Εάν τις ἐν καιρῷ γε μαλλάσῃ κέαρ

Καὶ μὴ σφριγῶντα γομὸν ἰχναίνῃ βία .

Si quidē, qui tempestiuā medicinā admouens

Non aggrauescens uulnus illidat manus .

Cicerone, per quel, che s'è detto, & si dirà, dimostra che traduceua tutto ciò che tornaua commodò al suo ragionamento . Et perche non paia, che io ciò finga, uditelo da Ciceron medesimo nel libro primo della Diuinatione in quei uersi, che cominciano :

Sed quid oculis rapere

Opoema tenerum, & moratum, atque molle.

Sed hoc minus ad rem : illud quod uolumus expressum est. Ilche alcuni appellarono μετάφρασις.

Si come quando riferisce quei uersi di Sophocle ne Trachinij dalle parole d'Hercole, oue si uede, che di

dne uersi, facendone uno, diminuì il senso.

Γινῆ δὲ θεῖλος οὕσα καὶ οὐκ ἀνδρὸς φύσει

Μόνῃ μεδίκα θεῖλε φασγάνου δίχα.

Sed fæminea uis, fæminea interimor manu.

In descriuer poi il leone nel medesimo luogo mostrò usar la παράφρασις, con ciò fosse cosa, che molte cose pretermise. Ilche gli fu lecito, uolendo egli seruirsi di quel tanto, che à suo proposito facea, & in ciò bastandogli riferire il sentimento audacemente senza stringersi alle leggi dell'interprete, come pienamēte di c e Quintiliano, le cui parole son queste:

Tum paraphrasi audacius uertere, qua, & breuiare quædam, & exornare, saluo tantum sensu permittitur. Et doue in tutto si muta, & uaria il senso (come è stato fatto da molti del nostro tempo, mettendosi nome di traduttori) non si comporta, & non si permette. Onde non saprei escusar quel luogo di Cicerone della Senettù, doue egli, riferendo le parole di Ciro appresso Xenophonte, mutò il senso & disse: Quare si hæc ita sint, sic me colite ut Deum.

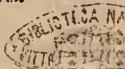
La doue Xenophonte hauea detto, in questo senso.

Et uos animam meam uenerantes facite quæ rogo. Ne di poca importanza fù questa mutatione, perciocche attribuirsi gli honori de gli Di, è cosa troppo Barbara, ne fù di tal natura mai dipinto Ciro da Xenophonte. Hora mi sò incontra ad alcune obietioni, che mi si potrebbero fare, desiderando io di dar chiarezza à questo trattato, la qual sia conforme al-

la uerità, poi che si sogliono addur certi luoghi di Cicerone per auentura scorretti, ò poco maturamente esaminati. Nel libro de Fini, si leggono queste parole; Experiamur igitur, inquit, & si habet hæc Stoicorum ratio difficilius quiddam, & obscurius, nam cum in græco sermone, hæc ipsa quondam rerum nomina nouarum non uidebantur, quæ nunc consuetudo diuturna triuit, quid censes in latino fore? facillimum id quidem est inquam. Si enim Zenoni licuit cum rem aliquam inuenisset inusitatam, inauditum quoque ei rei nomen imponere, cur non liceat Catoni? nec tamen exprimi uerbum è uerbo necesse erit, ut interpretes indiserti solent, cum sit uerbum, quod idem declaret, magis, minusue usitatum. Qui par, che stimino alcuni, che Cicerone priu di dica essere d'eloquenza quell'interprete, liquali esprimono parola per parola. Et io rispondo, douersi innanzi a tutte le cose considerare bene il testo, & uedere, à che proposito cio dica Cicerone, & forse (come io dimostrerò) non è se non uerisimile, che'l libro in qualche parte sia scorretto. Experiamur igitur, inquit, & si habet hæc Stoicorum ratio difficilius quiddam, & obscurius. nam cum in græco sermone hæc ipsa quondam rerum nomina nouarum, non uidebantur, quæ nunc consuetudo diuturna triuit, quid censes in latino fore? Chi non uede, che uolendo Cicerone fare argomento da cosa minore à mag-

giore, poiche la ragion de gli Stoici hauea del difficile, & dell' oscuro , nel medesimo linguaggio greco , & che molto maggior sarebbe stata nel latino la difficoltà, & l'oscurità, era di mistieri affermare , non negare? Dunque per mio giudicio s'ha da leuar uia quel, Non, & riporre Nomina noua tum uidebantur, quæ nunc consuetudo diuturna triuit, & far mutation da, r, in t, ò uero senza gettar niente in uece di, non, dir noua, & ciò a me piu piace . Et che sia uerò, ch'ei faccia l'argomento di tal maniera, sentite quel, che afferma di sopra: Stoicorum autem non ignoras quam sit subtile, uel spinosum potius differendi genus. Idq. cum græcis, tum magis nobis, quibus etiam uerba parienda sunt, imponendaque noua nouis rebus nomina. Hor si dirà, à che proposito Cicerone dice interpreti indiferti. Io rispondo , che uolendo Ciceron trattar della philosophia de gli Stoici, & esser il primo à farlo con la lingua latina, era necessario usar molti uocaboli nuoui, & d'uso diuerso dal popolo, & comunità delle genti. cio dice non douer parere strano, perche in tutte l'arti, & professioni, è frequentissimo, quando l'uso però non è commune à tutti, & si uede chiaro, che i Phisici, i Dialecttici usano alcuni uocaboli, in trattar le cose loro, non conosciuti, ne aperti alla stessa Grecia, & parimente i Grammatici, i Rhetorici, & altri ancora artefici. Et a noi non è chiaro parimente, che quando i logici nostri dicono materia, & forma, subietto,

bietto, & predicato, da niuno altro sono intesi, se non da logici stessi? anzi da gli altri sono diuersamente presi? Chi non è grammatico, non intenderà, che cosa sia aduerbio, declinatione, articoli, infiniti, prepositio ni, participi, ne lettere pure, & non pure, come ne suo fondamenti piacque à M. Rinaldo Corso di chiamar, secondo me, nouellamente & leggiadramente le uocali, & le consonanti. Aduerbio non saprà à fatto ciò, che importi, declinatione stimerà, che significhi piegatura. infinito, cosa, che mai non habbia fine, & così di mano in mano. Gli artefici i loro instrumenti chiamano con nomi sì nuoui, & sì strani, che à quelli, che non son dell'arte, in tutto, & per tutto rimangono oscuri, & incogniti, & fra lor non dimeno sono usitatissimi. Così perche gli Stoici più di tutti, i Philosophi usauano nella lor Philosophia uocaboli nuoui, & di diuerso uso, Cicerone dice il medesimo conuenire à lui di fare nel rapportar la loro dottrina. Et in tal proposito soggiugne: Nec tamen exprimi uerbum è uerbo necesse erit, ut interpretes indiferti solent: cum sit uerbum, quod idem declaret, magis, minusue usitatum. Il che uiene a dire. Anchor che à cosa inusitata sia lecito dar nome, non più udito, non però segue, che sia necessario esprimer parola per parola, cioè parola inusitata, con inusitata, & così per contrario. Anzi basta, che ui sia parola, che quella medesima dichiarar, sia più, o meno usitata, niente importa. Quasi uoglia dir Cicerone, non



è da starfi nella rigorosità dell'uso, o non uso in quel caso, che s'è detto, quanto nella proprietà, doue gli interpreti, poco accorti fanno l'opposito, & la proprietà pospongono all'uso. Et questa in somma è la differenza trà'l buono, e'l non buono interprete, & non è già che l'uno, & l'altro non s'accordi à tradurre parola per parola, discordano in quanto che questo meno attende alla proprietà, quello è men curante di tale uso. Et quelli, che da Cicerone son giudicati buoni interpreti in que' casi, stanno in questa ultima schiera. Che quantunque l'eleganza consista in latinità & chiarezza, come si dice ad Herennio nel libro quarto: *Elegantia est, quæ facit ut unumquodque pure, & aperte dici uideatur. Hæc distribuitur in latinitatem, & explanationem: latinitas est, quæ sermonem purum conseruat, ab omni uitio remotum: explanatio est, quæ reddit apertam, & dilucidam orationem, ea comparatur duabus rebus, usitatis uerbis, & proprijs.* Non dimeno l'interprete hà da attendere più alla proprietà, che à quello uso principalmente. Ne l'opinion contraria punto mi piace, imperò che io non ueggio, che sia uero, ch'ogni interprete, il qual rende parola à parola, incorra in uno de i due uitij necessariamente, cioè che la parola sua sia più, o meno usitata della greca, & che per ciò l'interprete migliore traduca solamente il senso. Et chi mi trouerà lodato da Cicerone un così fatto interprete? Chi mi negherà, che

che rispettuamente (uolendo noi generalmente parlare, che la traduttion non si debba far parola per parola per conto dell'uso) le parole greche de buoni autori non sieno appresso di loro così bene usitate, come saranno le latine appresso de gli autori latini? & così quanto all'uso, che tanto non sien buone le latine quantole greche? & non di minor ualore? Ecco ui a fauor nostro Cicerone nel secondo de Fini:

Ego ne non intelligo quid sit ἡδονή græce? latine uoluptas? utram tandem linguam nescio? ut scias me intelligere, primum idem esse uoluptatem dico, quod ille ἡδονή & quidem sæpe quaerimus uerbum latinum par græco, & quod idē ualeat, hic nihil fuit, quod quaeremus, nullum inueniri potest, quod magis idem declaret latine quod græce, quam declarat uoluptas. In eo autem plus omnium latine loquentium more ponitur, cum percipitur, ea, quæ sensum aliquem moueat, iucunditas.

Quell'altra opinione poi, che l'interprete allhor sia degno di riprensione, quando potendo esporre con una parola piu usitata s'accosta alla meno, & che à quelli si conuien la laude, li quali fanno scegliere le piu usitate: non è in termine, non facendo Cic. comparation di parole d'una medesima lingua, mà di diuerse, & ancho perche quella ragione, Cum sit uerbum, quod idem declaret, magis, minusue usitatum, pende, non da quello, Indiserti interpretes, ma da

quell'altro, Nec tamen erit necesse exprimi uerbum, è uerbo. Oltra che tutto questo, Magis minusue usitatum, farebbe contra l'indiserto, & al diserto niente rimarrebbe da accommodare. Aggiugne si, che, se Cic. hauesse uoluto intendere anzi dell'uso ò non uso che della proprietà, non haurebbe soggiunto, che, quantunque egli anchora soglia con piu parole una greca esporre, quando altramente non conosce di poter fare, non dimeno si persuade, che parimente gli sia lecito d'usarla medesima uoce greca, quando in risposta di quella non gli occorre la latina. Imperoche, s'è nuoua uoce, già non è usitata. E'n confirmation di ciò argomenta, perche s'ha il concedere tal cosa più tosto à questi uocaboli Ephippijs, & Acrotrophoris, già introdutti nell'uso, che à Proegmenis, & Apoproegmenis? quantunque questi esporre si possino, bene præposita, & reiecta. Ma in altri uocaboli che non si potesse così ben dire, che farebbe? considerisi un poco quello, Si aliter non possum, ch'è detto di sopra. Et per essempio non adduce, che quelle apprension naturali, & instinti, che hanno i fanciulli di fuggir quello, che puo loro portar morte, & danno, & di cercar di salvarsi, egli vuol chiamar cō un uocabolo, cognitioni. Et se pure ad altri non piacesse, ò non fosse inteso, ò forse per non esprimer propriamente, dice, che si piglierà libertà d'usare l'istessa uoce greca Catalipsi? Più di sotto poi uolendo esprimere parola per parola, ma non à guisa d'interprete po-

co dritto, ilquale stia sù l'uso detto, & non sù la proprietà, anzi come inuestito dell'eloquenza, oue si parte dall'uso, dice, quasi chiedendo licenza, Si placet. Ut statuerit in eo collocatum summum illud hominis per se laudandum, & expetendum bonum quod compositum sit in eo, quod ὁμολογίαν Stoici nos appellemus conuenientiam, Si placet. Così altroue: Quæ autem nos aut recta, aut recte facta dicamus, si placet, Illi autem appellant κατορθώματα. Et nel primo libro de Natura Deor. Confugis ad æquiberalitatem, sic enim ἰσωνομίαν. Si placet, appellemus. Anisa parimente nell'istesso luogo la nouità dell'uso, quando dice: Cum enim hoc extremum (sentis enim credo me iam diu, quod τέλος græcus dicat, id dicere tum extremum, tum ultimum, tum summum: licebit etiam finem pro extremo, aut ultimo dicere. Vedete come cio conuiene bene con quello: Nec necesse erit exprimi uerbum è uerbo, cum sit uerbum, quod idem declaret, magis, minusue usitatum. Considerate similmente che alla uoce πάθος potendo corrispondere, traducendo, con la latina Morbus, eleggè non dimeno per meglio esprimere, & piu propriamente il nome di Perturbatio. Nec uero perturbationes animorum, quæ uitam insipientium miseram, acerbamque reddunt, quas græci πάθη appellant. poteram ego uerbum ipsum interpretans, morbos appellare, sed

sed non conueniret ad omnia. Quis enim misericordiam, aut ipsam iracundiam morbum solet dicere. at illi dicunt *παῖδες*. sit igitur perturbatio, quæ nomine ipso uitiosa declarari uidetur. Nec hæperturbationes ui aliqua naturali mouentur, omnesq. hæ sunt genere quatuor, partibus plures, ægritudo, formido, libido, quam Stoici communi nomine corporis, & animi *ἡδονήν* appellant, ego malo lætitiā appellare, quasi gestientis animi elationem uoluptariam.

Et nel libro quarto delle Tusculane:

Quoniam, quæ græci *παθήν* vocant, nobis perturbationes appellari magis placet, quàm morbos.

Et dalla uoce κακία, la quale, chi interpretasse alla scorza in malitia si uolterebbe, non si uede l'autor medesimo, & padre dell'eloquenza latina, dico Cicerone hauere risposto con la parola, Vitium, come piu significante, & rotonda, che'l nome di malitia non è? eccouene il suo proprio testimonio: Sed ad turpes actiones, quæ oriuntur è vitijs, quas enim græci κακίας appellant, uitia malo, quàm malitiam nominare. Hæc tu inquam Cato uerbis illustribus, & id quod uis declarantibus. Itaque mihi uideris Latine dicere philosophiam, & ei quasi ciuitatem dare, quæ quidem adhuc peregrinari Romæ videbatur, nec offerre sese nostris sermonibus, & istam maximè propter limatam quandam, & rerum, & uerborum tenuitatem. Scio enim

enim esse quosdam, qui quavis lingua philosophari possint. nullis enim partitionibus, nullis definitionibus vtuntur. Ipsi quidem dicunt ea se modo probare, quibus natura tacita assentitur. Itaque in rebus minime obscuris, non multus est apud eos differendi labor. quare attendo te studiose, & quaecunque imponis, memoriae mando: mihi enim erit iisdem istis fortasse iam utendum. Virtutibus igitur rectissime mihi videris, & ad consuetudinem nostrae orationis vitia posuisse contraria. quod enim vituperabile est per se ipsum, id eo ipso vitium nominatum puto, vel etiam à vitio dictum vituperari. Sin κακίαν malitiam dixisses, ad aliud nos vnum certum vitium consuetudo Latina traduceret.

Così del nome d'opportunità fa altroue:

Et quemadmodum opportunitas (sic enim appellamus ευκαιρίαν. Sic recta effectio, κατόρθωσις enim ita appello, quoniam rectum factum κατόρθωμα. Et se alcun cerca di chiarirsi, che cosa sia tradurre parola per parola, consideri quest' altro detto dell' istesso Cicerone, & congiungalo con quelli di sopra: Itemq; hinc esse illud exortum, quod Zenone προηγμένον. contraq; quod ἀπὸ προηγμένου nominavit, cum uteretur in lingua copiosa factis tamen nominibus, ac nouis: quod nobis in hac inopi lingua non conceditur, quamq. tu hanc copiosiore etiam dicere soles. sed non alienum est,

est, quo facilius uis uerbi intelligatur, rationem huius uerbi faciendi Zenonis exponere. ut enim, inquit, nemo dicit in regia regem ipsum quasi productū esse ad dignitatem, idē enim est *προηγ- μένον*, sed eos, qui in aliquo honore sint, quorum ordo proxime accedit, ut secundus sit ad regium principatum, sic in vita non ea, quæ primario loco sunt, sed ea, quæ secundum locum obtinent, *προηγμένα*, idest producta nominentur, quæ vel ita appellemus: id erit verbum è uerbo: vel promota, uel, ut dudum diximus, præposita, vel præcipua, & illa reiecta. re enim intellecta in verborum usu faciles esse debemus.

Anisa anche in quel luogo la nouità dell'uso:

Posterum quodam modo, & consequens putandum est, quod illi *ἐπιγενηματικόν* appellant.

In altro luogo quando hà tradotto con piu parole, udite che dice: Sequitur illa diuisione, ut bonorum alia sint ad illud ultimum pertinentia: sic enim appello, quæ *τελικά* dicuntur. iam hoc ipsum instituiamus, ut placuit, pluribus uerbis dicere, quod non poterimus, ut res intelligatur, alia autem efficientia, quæ græci *ποιητικά*.

Vedete, che dice qui, Quod non poterimus.

Vdite appresso cioche dice nel quarto de' Fini da poter congiunger con quel di sopra: Itaq. vides quomodo loquantur, noua uerba fingunt, deserunt usitata. Et quiui appar la differenza anchora, ch'è

ch'è da interprete, ad interprete. Non dolere bonum non dico, sed dicam græce *ἀγαθόν*, Latine autem producta, sed præposita, aut præcipua. malo sit tolerabilius, & mollius. illa autem egestatem, morbum, dolorem, non appello mala, sed, si libet, reiectanea. Vides ne igitur Zenonem tuum cum Aristone uerbis cōsentire? re dissidere? cum Aristotele, & illis re consentire, uerbis discrepare? Cur igitur, cum de re conueniat, non malimus vsitate loqui? Facete M. Piso familiaris noster, & alia multa & hoc loco Stoicos irridebat. quid enim aiebat? bonum negas esse diuitias, præpositum esse dicis? quid adiuuas? auaritiam ne minuis, quod si uerbum sequimur, primum longius uerbum præpositum, quam bonum. Nihil ad rem, ne sit sane. At certe grauius: nam bonum, ex quo appellatum sit, nescio, præpositum ex eo credo, quod præponatur aliis. id mihi magnum uidetur.

S'è dunque ueduto dell'uso, & della proprietà per le parole poste di sopra.

Nel quinto de Fini parimente uiene à dichiarare la quistion di sopra. Nec necesse erit exprimere uerbum ex uerbo. Beatiorem hanc appello, nec ullo minimo momento plus ei uitæ tribuo, quam Stoici, quid interest, nisi quod ego res notas notis uerbis appello, illi nomina noua quaerunt, quibus idem dicant. Hæc igitur cum ego

tot



tot nominibus à Stoicis appellata partim nouis,
& commentitiis, ut ista producta, & reducta,
partim idem significantibus. Audebo igitur, quæ
secundum naturam sint bona appellare, nec frau-
dare suo ueteri nomine, quā aliquid potius nouū
exquirere. *l'interprete, che egli biasimò, n'haureb-
be ricercato un nuouo, per corrispondere à quel nuc-
uo de gli Stoici. Et nel libro Terzo delle Tusculane:*
Verisimile etiam illud est, qui sit temperans, quæ
græci σάφρονα appellant, eamq. virtutem σωφρο-
σύνην vocant, quam soleo equidem tum tempe-
rantiam, tum moderationem appellare, non-
nunquā etiam modestiam. Sed haud scio an re-
cte ea virtus frugalitas appellari possit, quod au-
gustius apud græcos valet, qui frugi homines
ἡσίοιμους appellant, id est tantummodo vtilis. at
illud est latius.

*Et qual piu chiaro luogo uogliamo, per esser certi
quanto Cic. attendesse piu alla proprietà, che à quel-
l'uso, di questo, che segue, done egli usa Mulierofitas.*

Similiterque ceteri morbi, ut gloriæ cupidi-
tas, & mulierofitas, ut ita appellem eam, quæ
græce φιλογυνεία dicitur, nel quarto libro delle Tu-
sculane. L'altro luogo nel primo della natura de gli
Dei, il quale noi soggingneremo ottimamente. à quel,
che s'è detto del potere imporre anchora à nuoue cose,
nuoui uocaboli. Siue anticipationem, vt ante di-
xi, siue prænotationem deorum: sunt enim rebus

nouis

nouis noua ponenda nomina, ut Epicurus ipso *πρόληψιν* appellauit: quam antea nemo eo verbo nominarat.

Et, quando ei nota l'islesse parole greche, parte usitate, e parte nò. Nel libro secondo della Natura de gli Dei: Principio. n. terra sita in media parte mundi circumfusa vndique est hæc animabili, spirabilique natura, cui nomen est Aer, græcum illud quidem, sed receptum iam tamen usu à nostris, tritum est enim pro latino. hunc rursus amplectitur immensus Aether, qui constat ex altissimis ignibus. Mutuemur hoc quoque verbum, dicaturque tam Aether latine, quam dicitur Aer, & sic interpretatur Pacuuius.

Hoc, quod memoro, nostri cœlum, Graij perhibent Aethera.

Quasi uero, non Graius hoc dicat. at latine loquitur. Si quidem nos, non quasi græceloquentem audiamus. *Et nel primo libro della diuinatione: Fieri igitur omnia fato ratio cogit fieri, fatū autem id appello, quod græci εἰμαρμένον, id est ordinem, seriemque causarum.*

Nel secondo con più parole espresse, quando disse: Aut coniectores ex quadam conuenientia, & coniunctione naturæ, quam vocant συμπαθίαν, quid cuique rei conueniat ex somniis, & quid quamque rem sequatur intelligunt. Nel libro dell' vniversi. apertamente cōfessu di finger nuoui uocaboli:

Quæ

Quæ græce ἀναλογία, latine (audendum est enim, quoniam hæc primum à nobis nouantur) comparatio, proportionue dici potest.

Vedete come questo granissimo autore attende alla proprietà, & alla fedeltà nelle traduttioni, che non gli par che si corrisponda bene, dicendosi Mundus nella traduttion di Κόσμος: et per esprimerlo propriamente, aggiunse, lucens; Nel libro de Vniuers. Circumque Cælum æqualiter distribuit, ut hunc uarietate distirctum, bene græci Κόσμον, nos lucentem mundum nominarcmus.

Et nel medesimo libro fece scusa, quando gli parue di non esprimere à bastanza il uocabolo greco: Reliquorum autem, quos græci δαίμονας appellant, nostri opinor, lares: si modo hoc rectè con uersum uideri pōt. Così nel primo delle Tusculane: Omne pronūciatum (sic mihi in præsentia occurrit, ut appellarem ἀξίωμα, utar post alio, si inuenero melius. Nel secondo de Fini: Vacuitas doloris, & uoluptas idem esse uideatur? hoc est uim afferre Torquate sensibus extorquere ex animis cognitiones uerborum, quibus imbuti sumus. Et nel medesimo luogo dimostra, che l'interprete, che uol ben tradurre; bisogna, che posseda bene una e l'altra lingua: Et cum, qui crucietur summis doloribus, esse eum, qui utroq; careat. Satis ne igitur videor uim uerborum tenere? an sum etiam nunc, vel græce loqui, uel latine docendus? & tamen ui-

de ne si ego non intelligam quid Epicurus loquatur, cum Græce, vt videor, luculenter sciam, sit aliqua culpa eius, qui ita loquatur, ut non intelligatur. *Et perche mi si potrebbe dire, che'l tradurre parola per parola porta seco questo inconueniente, che molti luoghi difficili d'uno autore rimangono egualmente difficili nella traduttione: Io dico ciò esser ben fatto, & non meritare alcuna riprensione. Il che Cic. conferma, soggiungendo: Qui ita loquatur, vt non intelligatur. quod duobus modis sine reprehensione fit, si aut de industria facias, vt Heraclitus cognomento, qui σκοτεινός perhibetur: quia de natura nimis obscure memorauit. Aut cum rerum obscuritas, non verborum, facit, vt non intelligatur oratio, qualis est in Timæo Platonis.*

S'io fossi per tradurre Heraclito, & la traduttion mia rimanesse oscura, che colpa sarebbe la mia. Atteso, che Heraclito hà voluto à posta scriuere oscuramente. Anzi piu non sarebbe composition d'Heraclito, s'io la uolessi aprire. Il che è ufficio di commentatore, nò di traduttore. Nel'equiuocatione hà qui d'hauer luogo. se bene Interprete significa, così colui, che dichiara, come colui, che traduce. perche il principal nostro proposito è ragionar di questo ultimo, & non di quel primo in modo alcuno. Ne sopra il commentatore si posson mouer tante quistioni, atteso, che per lo piu egli dichiara nella medesi-

ma lingua, doue, chi traduce, traduce in diuersa. Lascio di risponder sopra il Timeo di Platone per breuità, & perche ogniun dase può far l'argomento. Et per meglio chiarire quanto di sopra s'è detto dell'uso, & della proprietà de uocaboli atti all'interpretatione, aggiungo l'autorità del primo libro dell'Academiche Questioni: Dabitur enim profecto, ut in rebus inusitatis, quod Græci ipsi faciunt, à quibus hac iam diu tractantur, utamur uerbis interdum inauditis. Nos uero, inquit Atticus, quin etiā Grecis licebit, utare, cum uoles, si te Latina forte deficient. Bene sanè facis. Sed enitar, ut Latine loquar, nisi in huiusmodi uerbis, ut Philosophiam, aut Rhetoricen, aut Physicen, aut Dialecticen appellem, quibus, ut alijs multis, consuetudo iam utitur pro Latinis.

Et s'alcun dicesse, ch'egli si deue parlare, & scrivere usitatamente, & non andare trouando uocaboli strani, si come si dice nel quinto de Fini: Nec vllò minimo momento plus ei uitę tribuo, quā Stoici. quid interest? nisi quod ego res notas notis uerbis appello, illi nomina noua quærunt, quibus idem dicant. ita, quemadmodum in Senatu semper est aliquis, qui interpretem postulet, sic isti nobis cum interprete audiendi sunt. Bonum appello quidquid secundum naturam est, quod contra, malum. nec ego solus, sed tum etiam Chrysippe in foro, domi, in schola definis. quid ergo,

ergo, aliter homines, aliter philosophos loqui
 putes oportere quanti quidque sit? aliter do-
 ctos, & indoctos? Sed, cum constiterit inter do-
 ctos quanti res quæque sit, si homines essent,
 vſitate loquerentur. Dum res maneant, verba
 fingant arbitratusuo.

*Rispondo, che la natura del Dialogo porta ſeco di
 contradir, ſecondo chi ragiona, molte uolte alla ue-
 rità. Si come moſtra eſſo Cic. nell'epiſtola a Varro-
 ne: Feci igitur ſermonem inter nos habitum in
 Cumano, cum eſſet una Pomponius. tibi dedi
 partes Antiochinas, quas à te probari intellexiſ-
 ſe mihi uidebar, mihi ſumpſi Philonis. puto fo-
 re, vt, cum legeris, mirerè, id nos locutos eſſe in-
 ter nos, quod nunquam locuti ſumus. ſed noſti
 morem dialogorum. Et, che'l parer mio nel pre-
 ſente propoſito ſia uero, Cic. ſteſſo nell' Academiche
 Queſtioni tiene il contrario di quel, che s'è detto,
 che non ſia altro il parlar de' dotti da quello de gl'in-
 dotti: Qualitates igitur appellauì, quas ποιότητες
 Græci uocant; quod ipſum apud Græcos nō eſt
 vulgi verbum, ſed Philoſophorum. atq; id in mul-
 tis dialecticorum quoque verba nulla ſunt publi-
 ca, ſuis utuntur, & id quoque commune om-
 nium fere artium. aut enim noua ſunt rerum no-
 uarum facienda nomina, aut ex aliis transferen-
 da. quod ſi Græci faciunt, qui in his rebus tot
 iam ſæcula uerſantur, quanto id magis nobis con-*

cedendum est, qui hæc nunc primum tractare conamur. Tu vero inquam Varro bene etiam meritum mihi videris de tuis ciuibus, si eos non modo copia rerum auxeris, vt effecisti, sed etiam verborum. Audebimus ergo inquit nouis verbis vti, te auctore, si necesse est. *Nel libro parimente del Fato intende ad accrescer la lingua cō noui uocaboli, quando risponde con la uoce Moralitas ad 79: Quia pertinent ad mores, quos 79 Græci vocant, nos eam partem Philosophiæ de moribus appellare solemus. Sed decet augentem linguam Latinam nominare moralem.*

*Ma gli auersarij potrebbon fare un'altra obbiet-
tione, la qual non pare di poca importanza. Impe-
ro che Cic. nel primo de Fini dice, che, s'egli uolesse
tradurre Aristotele, & Platone, di parola in pa-
rola, nella guisa, che i Poeti Latini hauean tradotte
le fauole Greche (di che hauea detto di sopra) si por-
terebbe male de suoi Cittadini: Quamquam, si
plane sic uerterem Platonem, aut Aristotelem,
ut verterunt nostri Poetæ fabulas; male credo
mererer de meis ciuibus, si ad eorum cognitio-
nem diuina illa ingenia transferrem.*

*A questo io rispondo, che'l presente luogo non
può star così. perche assegnando Ciceron la ragio-
ne, accuserebbe se stesso, notandosi d'animo iniquo,
& inuidioso, se non uolesse le buone cose, & diui-
ne deriuare in altri, & communicarle. Onde non
haurebbe*

haurebbe da dire: Si ad eorum cognitionem diuina illa ingenia transferrem. Ne men direbbe, che quel, che non hauea fatto fino à quel tempo, non però stimaua, che gli s'hauesse à negare nell'auenire.

Soggiunge adunque à quelle parole, & dice:

Sed id neque feci adhuc, nec mihi tamen, ne faciam, interdictum puto.

Appresso di ciò egli in niun luogo biasima quei poeti, che l'han fatto, come habbian fatto male. Però si uede manifestamente mancar nel testo una negatiua, la quale pare, che si douesse ripor così:

Non male credo mererer de meis ciuibus, si ad eorum cognitionem diuina illa ingenia transferrem. O uero, in uoce di Male, riporre Bene. Il che si confa con quello, ch'ei dice nel primo dell' Acad. Quest. cioè che, acquistandosi nel tradurre la copia de' uocaboli, uienfi à far seruigio à Cittadini: Tu uero, inquam, Varro, bene etiam meriturus mihi uideris de tuis ciuibus, si eos non modo copia rerum auxeris, ut effecisti, sed etiam uerborum. Audebimus ergo, inquit, nouis uerbis uti, te auctore, si necesse est. Vn'altra obbiettionè parimente, in che assai si fondano tutti quelli, che contra dicono alla nostra opinione, uien fatta con l'autorità di S. Girolamo, dicendo, che nel proemio, ch'egli fa sopra la Chronica d'Eusebio, tenga la traduttion non douersi fare di parola in parola.

Al che rispondo, che niuno, che legga quel luogo potrà con uerità dire ciò esser così. Anzi certamente tutto il contrario conuerrà ch' affermi, come si uedrà per le parole dell'autor medesimo. E' ben uero, ch' egli mostra, scusandosi di quell' opera, (il che è però à fauor nostra) che altramente si debbon giudicare le traduttioni, & altramente le compositioni proprie. perciocche nelle traduttioni è difficilissimo, & tal uolta impossibile, che riescano con quel numero, & con quel decoro, che sono gli scritti de gli Autori. & questo conferma con l'esempio di Cic. della sacra Scrittura, & d' Homero. auisando, che, chi uolesse mutar l'ordine, & non tradur parola, per parola si partirebbe dall' ufficio dell' Interprete.

Ne ad alcun dourà parer marauiglia, quando le sacre lettere si mostran men culte, & duramente risonano, se saprà, ch' elle non son tradotte dall' Hebreo, & coloro biasima, che, ciò non sapendo, mirano alla scorza, & non alla medolla, & quasi prima hanno in horror' la sozza ueste delle parole, ch' entro truouino il bellissimo corpo delle cose. Tutto ciò conferma la nostra opinione, che le scienze, & le dottrine, & tanto più le sacre lettere si debban tradurre à parola, quantunque il parlar non riuscisse così leggiadro, come farebbe la composition propria, ò l'imitatione: Vetus iste disertorum mos fuit, ut exercendi ingenij causa Græcos libros Latino sermone absolverent,

uerent, & quod plus in se difficultatis habet, poemata illustrium uirorum addita metri necessitate transferrent. Vnde & noster Tullius Platonis integros libros ad uerbum interpretatus est. Et cum Aratum iam Romanum hexametris uersibus edidisset, in Xenophontis Oeconomico lusit. In quo opere ita sæpe aureum illud flumen eloquentiæ quibusdam scabris, & turbulentis obicibus retardatur, ut, qui interpretatum nesciunt, à Cic. dicta non credant. difficile est alienas lineas infrequentem non alicubi excidere: & arduum, ut, quæ in aliena lingua bene dicta sunt, eundem decorem in translatione conseruent. significatum est aliquid unius uerbi proprietate, non habeo meum quo id efferam: & dum quæro implere sententiam, longo ambitu uix breuia spatia consumo. Accedunt hyperbatorum amfractus, dissimilitudines casuum, uarietates figurarum, ipsum postremo suum, & ut ita dicam, uernaculum lingue genus, si ad uerbum interpretor, absurde resonant. si ob necessitatem aliquid in ordine, uel in sermone mutauero, ab interpretis uidebor officio recessisse. Inde adeo uenit, ut sacræ litteræ minus comptæ, & dure sonantes uideantur, quod differti homines interpretatas eas de Hebræo nescientes ante quasi uestem orationis sordidam perhorrescant, quam pulchrum intrinsecus rerum caput inueniant. Denique quid psalterio ca-

norius, quod in morem nostri Flacci, & Græci Pindari, nunc iambo currit, nunc Alcaico personat, nunc Saphico tumet, nunc semipede ingreditur. Quid Deuteronomij, & Esaïæ cantico pulchrius, quid Salomone grauius? quid perfectius Iob? quæ omnia hexametris, & pentametris uersibus, ut Iosephus, & Origenes scribunt, apud suos composita decurrunt. Hæc cum Græce legimus, aliud quiddam sonant, cum latine, penitus inhaerent. Quod si cui non uidetur linguæ gratiam in interpretatione mutari, Homerum ad uerbum exponat Latinum. Quorsum ista? uidelicet ut non uobis mirum uideatur, si alicubi offendimus si tarda oratio aut consonantibus asperatur, aut uocalibus hiulca, uel diuisa sit.

Et più di sotto dice, che, mentre egli hà tradotto, hà ciò fatto fidelissimamente. Quia Græca fidelissime expressi. A Nicandro, & Abraham, usque ad Troiæ captiuitatem pura Græca translatio est. Et se dirà alcuno, à Pammachio hà detto altramente, & tiene tutto'l contrario di quanto dice in questo Proemio, della Chronica d'Eusebio, & pruoua per tanti testimonij d'authori profani, & sacri, d'Euangelijs, & d'Apostoli, che la traduttion si dee fare senso con senso, & non in altra guisa, il che si scorge ancho dal titolo; Hier. ad Pammachium de optimo genere interpretandi, Rispondo, che, non curando io del titolo, ne dell'argomento postoui, essami

no tutto il negotio dell' Epistola. Il titolo è uniuersale, & complete le sacre lettere, le dottrine, & tutte le scultà, il medesimo contien l'argomento postoui da moder. ilche non vuole essere, percioche S. Girolamo stesso nella medesima Epistola fa eccettione delle sacre lettere, & per consequenza delle dottrine, & delle scienze, le quali s'hanno da trasferire à parola, & nelle sacre lettere conuiensi seruare, tanto più l'ordine delle parole, sì per questo, sì per lo misterio, che u'è dentro. mà non così dice egli in altra sorte di scrittori Greci. Fateor me in interpretatione Græcorum (absque scripturis sanctis, ubi & uerborum ordo, & mysterium est) non uerbum è uerbo, sed sensum exprimere de sensu. L'argomento di questa epistola S. Girolamo pone circa il principio, onde si caua l'intentione, e' l' fine di quanto vuol prouare, bench' egli per forza d'argomenti Rhetorici uoglia prouar di uantaggio, & lascia molti dubij indeterminati per reprimere l'arroganza dell' auersario, non ch'egli sia di tale opinione, come mostreremo di mano in mano con altri luoghi suoi. Dice dunque, che occorse il caso, che, molto commendandosi un' Epistola d' Epiphanio, fu pregato da Eusebio Cremonese, che non sapeua lettere Greche, che gliele traducesse, & di più per facilitar l'intelligenza (non hauendo questo huom da bene per auentura studiato molti libri) che l' andasse dichiarando, & aprendo il più che ei poteua. Ilche egli tosto fece, annotando da un lato breue-

breuemente il senso, che ciascun capo conteneua, so-
disfacendo in ciò à lui solo, da cui per altra parte ri-
chiese, che ciò non si lasciasse uscir di casa. Auenne
altrimenti per furto. & quindi Ruffino hebbe occa-
sione di calunniar S. Girolamo, che non hauesse ben
tradotta questa Epistola, & non hauer' espresso a pa-
rola, & molte cose lasciate. Onde il nostro Santo, do-
po che s'è lamentato del furto, toglie à prouare, che
quantunque habbia alquanto parlato in guisa, che e-
gli fosse stato malo interprete, & di quella epistola
hauesse qualche cosa tramutato, errore, & non mis-
fatto, o sceleragine haurebbe commesso. Hora non ha-
uendo corrotto il senso, ne aggiunto di piu del sogget-
to, ne truouato alcun dogma di nuouo, mostrano i
maluagi la loro ignoranza. Toglie dico à prouare,
che quella traduttione fosse ben fatta, stante il caso nar-
rato, & tanto più che non toccaua le scienze, ne dal
senso s'era partito punto, & poteua farlo in Compen-
dio, ò Epitome, che dir uogliamo, & con un breue gi-
ro di parole comprendere il senso, & facilitar l'intel-
ligenza. tuttauia egli con l'esempio di Cic. si difende,
il quale nelle due orationi d'Eschine, & di Demoste-
ne molte cose, com'egli dice, pretermise, aggiunse,
& mutò, intendendo S. Girolamo quanto al modo del
dire, non del soggetto. percioche soggiunge, per esbli-
car la proprietà dell'altrui lingua con le sue proprie-
tà, il che non si fa, se non col modo del dire, & non
circa il soggetto: & già egli hà detto di sopra, che

in

in quell'Epistola, quanto alla materia, niente hauea tramutato. Ma Cicerone stesso dice, che quelle orationi non hauea tradotte, come interprete. L'esempio d'Horatio non fa per questa materia, come si uedrà poco appresso. Terentio, & Plauton non semplicemente furono traduttori, mà in gran parte imitatori, & però Cesare chiama Terentio un mezzo Menandro, & egli medesimo dice nel prologo dell'Andria.

*Quæ conuenere in Andriam, ex Perinthia
Fatetur transtulisse, atque usum pro suis.*

Et nell'Eunucho.

Colax Menandri est, in ea est parasitus Colax

Et miles gloriosus: eas se non negat

Personas transtulisse in Eunuchum suam

Ex Græca.

Nell'Heauton.

Multas contaminasse Græcas, dum facit

Paucas Latinas.

Et più manifestamente lo dimostra ne gli Adelphi.

Synapothnescontes Diphili comoedia est:

Eam commorientes Plautus fecit fabulam:

In Græca adolescens est, qui lenoni eripuit

Meretricem, in prima fabula eû Plautus locum

Reliquit integrum: cum hic locû sumpsit sibi

*In Adelphos, uerbum de uerbo expressum
extulit.*

Talche Terentio pigliaua & da questa comedia,

&

Et da quella i luoghi, gl'interlocutori, Et le persone, che gli faceuano à proposito, Et di più comedie Greche faceua una sua Latina, e'n tal caso non era stretto di tradurre quella parte, che pigliaua, parola per parola, se ben non gli metteua per auentura. Et così dico de gli altri simili, à quali è lecito usar la Paraphrasi, Et che non sono formalmente tradotti.

Quanto alla Chronica d'Eusebio, egli dice sopra i luoghi Hebraici, che talhora è stato interprete, Et talhora autore di nuoua opra. Et circa la traduttion della uita di Santo Antonio, il che è historia, dice, che niente hà mancato del senso, se bene hauesse mancato di qualche parola: Et tutto ciò stà ben fatto, secondo le nostre regole di tradur l'historie. Così con le distintioni, che noi habbiamo fatte, si superano tutte le difficoltà di questa Epistola, Et con riceuere secondo Eucherio la scrittura sacra più sensi, cioè historico, ò letterale, allegorico, tropologico, ouermorale, Et anagogico, Et secondo questi sensi si può dichiarare, Et trasportare la scrittura sacra, Et coitre ultimi, che pertengono al senso spirituale nelle materie appropriate, Et secondo l'occasioni, oue non si vuole esser traduttore, altri partiscono in tre membri, historico, tropologico, Et spirituale, Et lo spirituale in allegorico Et anagogico. Santo Agostino partì in due membri, historico, Et allegorico, l'historico il diuise in analogico, Et etiologico. Et allhora in molte cose basta, che il senso sia il medesimo, niente importa,

porta, che le parole sien diuerse, & poste àrouescio, ne se questo, ò quello habbia detto alcuna sentenza, pur ch'ella in se sia degna, non consiſtendo allhora l'importanza nella persona, pur che ſia riceuuta: ag giungo, che Eusebio nel libro *Demonſtrat. Euang.* dice, ch'è stato errore dello scrittore, che per Zaccharia ſi ſcriueſſe Hieremia, ò per malitia da Giudei queſte ſteſſe parole ſono ſtate caſſe da Hieremia, come che l'uno & l'altro Propheta con le medeſime parole delle medeſime coſe prophetàſſe. Et parimente ſe ſi dice, Tu Bethelemme non ſei picciola, per riſpetto che da te uerrà chi ti ſarà grande, non ſarà contrario in ſenſo da quello, Tu Bethelemme ſei minima, mà nondimeno di te minima naſcerà chi ſarà grande, onde per con ſeſſenza tu anchor ſarai grande. Alche hauendo ri ſpetto meritamente altri può dire, tu non ſei piccio la. Et di ſopra hò dichiarato à quai luoghi conuen ga uſare la paraphraſi, & à quelli, che non ſono for malmente traduttori. Circa quello, ch'egli adduce de i Settanta interpreti, già altroue ha detto, che i mi ſteri della ſacra ſcrittura, & maſſimamente della ue nuta di Chriſto, nō uolſero manifeſtare al Rè Tolomeo, & che fu falſo, che foſſero ſeparati, non men che pro phetaſſero in quella loro interpretatione, ſi com'egli dice nella preſatione del Pentateuco, adducendo il teſtimonio d' Ariſtea, & di Giuſeppe, & che molte coſe tacquero, & molte diuerſamente à bello ſtudio interpretarono, & aggiunſero, ſi per ſodisfar al det

to Re, si per non diuulgar i secreti della fede; & nel Paralipomenon à Chromatio dice, che l'editione de Settanta è manca, corrotta, & uitiata, & che non tradussero secondo Giuseppe, se non i cinque libri di Mosè. A' Paula, & Eustachio afferma nella traslatione d'Esaià, secondo la uerità Hebraica, la quale seguì fedelmente nelle parole, imperò che confessò non hauer potuto il fior della sua eloquenza con la translatione conseruare, che i Settanta han lasciato tutto il misterio di Christo, & della Chiesa per non la scoprire a' Gentili. Et finalmente nella Apologia contra Ruffino dice, che la cagione non è stata per uolere esprimere il senso dal senso, & non le parole dalle parole, ma per li rispetti detti. Et quella interpretatione, E Nazaræus de radice eius cre-scet, io posso dire, che è fauorita assai dal titolo della santa Croce, che stà nella Chiesa di santa Croce in Hierusalemme di Roma, percioche iui stà scritto Nazareo per la lettera Zade, & non per Zain. Et, perche quei Settanta hanno interpretato innanzi la uenuta di Christo; quello, che non sapeuano, proferirono dubiamente, non è marauiglia, se noi dopo la passione, & resurrettione scriuiamo meglio l'istoria. Altramente si narrano le cose udite, altramente le vedute. Et per cio gli Apostoli, li quali molte cose citarono, e'l nostro Saluatore stesso, della scrittura, che non sono nei Settanta, si deono anteporre loro, & tener, che i Settanta non habbiano
il tutto

à tutto asseguito. Dunque non si potranno addurre in pruoua, che la loro interpretatione sia migliore, per esser fatta non parola à parola. Percioche, se così fosse, onde sapremmo tante cose, che ne i Settanta non sono; cioè Ex Aegypto vocauì filium meum. Quoniam Nazaræus vocabitur. Videbunt in quem compunxerunt. Flumina de ventre eius fouent aquæ uiuæ. Et quæ nec oculus vidit, nec auris audiuit. Et mille altre cose? Oltre di ciò chi potrà saper, quando alcun tradottore hà detto di più, di manco, & diuersamente, se non dalle parole del testo? Et come si può cauar' il senso, se non dalle parole, le quali contengono il senso? O' alcun dunque piglia il senso da tutte le parole, & così traduce le parole, ò molte ne lascia, & così necessariamente lascia anche il senso. Che le parole contengano il senso, niuno il negherà, se non chi è insensato affatto, & se l'altro membro non è uero. onde S. Girolamo caua, che i Settanta, Aquila, Simmacho, Theodotione, ò sien diminuti, ò habbian detto di più, ò diuersamente, se non dalle parole, ch'egli truoua, ò non troua nel testo Hebreo? Più di sotto dirò quello, che significa in Cicerone pesar le parole. hora torno. Nelle quistioni Hebraiche loda Aquila, Simmacho, & gli altri hauer non solo espresso la parola; mà anche l'etimologia, & in tutte quelle quistioni non si uede se non attendere à cose simili. & per un'essempio. Hæc uocatur mulier, quoniam

ex uiro sumpta est. Non uidetur in Græco & in Latino sonare, cur mulier appelletur, quia ex uiro sumpta sit, sed Etymologia in Hebræo sermone seruat, uir quippe uocatur is, & mulier issa. recte igitur ab is est appellata mulier issa. Vnde & Symmachus pulchre etymologiam etiam in Græco uoluit custodire, dicens, *αὐτὴ κληθήσεται ἰσδρις*, & quel che segue. Quod nos Latine possumus dicere. Hæc uocabitur Virgo, quia ex uiro sumpta est. Ei detti traslatori, come dice nell' Apologia contra Ruffino, hannò traslatato à parola, alle uolte à senso, & mescolatamente l'uno con l'altro. Et però io dico, se haueffero solamente interpretato à parola, non haurebbono potuto celar molti misteri del Saluator, come fecero con inganneuole traduttione. il che si può facilmente adoperare, & commettere questo uizio, quando non si traduce à parola. Ma lasciam loro, li quali furono condannati per heretici Giudaizzanti. Onde S. Girolamo le cose tralasciate ritornò all'esser suo, & le deprauate corresse, ei sacramenti della Chiesa aprì fedelmente. E'l Salterio tradusse, secondo la uerità del testo, poiche sempre ueneua in dubbio nell'altre traduttioni, che così, ò così non fosse nell'Hebreo. Onde egli il tradusse fedelmente, & niente mutò della uerità del testo. Et dice, che il Saluatore, quando fa mentione della scrittura, pone gli essemi de i libri Hebraici, non mai de i Settanta, & così fù quello, che disse in Croce, Eli Eli lammaazau tani,

tani, il che s'interpreta Deus meus Deus meus, quare me dereliquisti, non come è stato da i Settanta posto Deus mens. Deus mens, respice in me, quare me dereliquisti, & molte cose simili. Et somigliantemente gli Euangelisti, & gli Apostoli han pigliato dal testo Hebreo, & non dai Settanta, quando con esso loro il testo non s'accorda. L'Epistola pertanto à Pammachio de opt. gen. inter. fù scritta per humiliar la superbia di Ruffino, che senza carità Christiana hauea parlato, & per mostrar l'ignoranza di lui, poiché di quelli argomenti l'autor si serue, che altroue adduce ad altro fine. oratoriamente dunque in maggior parte procede in detta Epistola. Et, che ciò sia uero, egli stesso riprende in altri luoghi Ruffino, quando non hà fedelmente tradotto alcune opere d'Origene, dicendo, chi gli hauea dato tal licenza, di trapassar le leggi della traduttione, alterando, leuando, & aggiugendo ad arbitrio suo. Egli era stato pregato di tradurre di Greco in Latino, non che l'emendasse; che manifestasse gli altrui detti, non che del suo componesse. che s'hauesse seruata la regola, & la fedeltà della traduttione, non farebbe di mistieri di gettare à terra con la fedete la falsa interpretation di lui.

Quis tibi dedit hanc licentiam, ut multa de interpretatione decideres? rogatus eras, ut Græca in Latinum uerteres, non ut emendares; ut alterius dicta proferres, non ut tua conderes. Rogatus eras, ut, quomodo habebatur in Græco, in Lati-

E num

num uerteres: utinam fecisses quod rogatum te esse simulas: nulli nunc inuidiæ subiaceres. si tu translationis seruasses fidem, mihi necessitas non fuisset interpretationem falsam uera interpretatione subuertere. Nouit conscientia tua, quæ addideris, quæ subtraxeris, quæ in utramque partem, ut tibi uisum fuerit, immutaris. *Et più di sotto il conuince con l'essempio d'Hilario, non parlo quando egli non uolse trasferire l'heresie, che questo hà un'altro rispetto, si come se Santo Ambruogio, & Anastagio conferma, & San Girolamo in molti luoghi, il quale Hilario nel trasferire l'homilie d'Origene operò, che ò male, ò bene, ch'egli hauesse detto, non fosse da imputare all'interprete, mà all'authore. Quinci è, ch'io non m'accordo con un traduttor di Virgilio, il qual nel trasferire il secondo libro dell'Eneide lasciò tutto il parlar di Pirrho à Priamo, parendo à lui, che Virgilio hauesse errato, facendo dire à Pirrho cotali sconce cose contra un Vecchio. Come che l'errore di Virgilio, che non è, tornasse nel capo del traduttore. Vdite quel che dice San Girolamo, Ut & bona, & mala suo imputentur auctori, non interpreti. Virgilio non errò, introducendo Pirrho tale, essendo la Poesia, come dice Aristotele, imitatione d'una sola attione di un solo huomo, gli altri sono per accidente. Ne poteva Virgilio rappresentare sì bene la uirtù d'Enea, senza il paragone de gli altrui uitij. Pausania racconta questo indegno fatto di Pirrho, che uccise Priamo all'altar*

*L'altar di Giove Herceo, Et però egli anchor fu ucciso à Delpho pressol' altar d' Apolline. Onde nacque il prouerbio, La uendetta di Neottolemo, hauendo anche questo nome Pirrho, perche patì quel medesimo che egli fece ad altro. Sentite quel che dice San Girolamo de gli errori di Origene, che il mutare alcuna cosa del testo è grandissima ruina, & pregiudicio dell' author, & dalle sue parole, nelle quali è uno scherzo, meglio si uedrà; Quid autem laboris in libris transferendis *ᾠὲ ἀρχῶν* sustinuerim, uestro iudicio derelinquo, dum mutare quippiam de Græco, non est uertentis, sed euertentis. Et, se non si può seruar la leggiadria dello stile, quando si traduce à parola, siamo scusati, hauendo la sentenza di Cicerone, che l' eloquenza non si ricerca di necessità nelle dottrine, ò doue la uerità solo hà luogo. Et, che non si debba alcuna cosa mutare, ne aggiungere, ò scemare, quando si traduce, in piu luoghi San Girolamo il conferma, & chiaramente nell' Epistola ad Auito nel caso che il libro d' Origene *ᾠὲ ἀρχῶν* era stato mal tradotto, à punto c' insegna la regola di questa arte, & che il traduttore non hà da aiutar l' author, anchor che conoscesse, che hauesse fallato. Vt Græcam ueritatem Latina seruet translatio, & in utramque partem, seu bene, seu male dicat ille, qui scripsit, absque interpretis patrocinio Romana lingua cognoscat. Feci ut uoluit. Et nell' Apologia: Conferte Originis uerba, quæ supra ad uerbum trans-*

tuli, his, quæ ab isto non uersa sunt, sed euersa, & quantum inter se non solum uerborum habeant dissonantiam, sed & sensuum, perspicietis.

Et appresso: Cuiusq. de ipso libro, quem Pamphili multa peruerteris, & aliter in Græco aliter in Latino sit. Et nella seconda parte: Ego ita, ut habebantur in Græco, expressi. Bona enim & mala suo imputantur auctori. Et nel Dogma di Pithagora commentato da Iamblico, & insegnato da Archippo, & Liside, mostra come debban transferirsi gli altrui detti. Et à Santo Agostino. Non nostra confinximus, sed ut apud Hebræos inuenimus, diuina trāstulimus. Et à Pammachio, & à Marcella dice, che in un medesimo tempo è stato fedele nel tradurre, & hà seruato l'eleganza con pari leggiadria, che era nel Greco, & è stato dentro i termini, & linee prescritte, non eccedendo in alcun luogo, traducendo. le medesime cose con la medesima sorte di dire, cioè con la medesima sorte di parole, col medesimo lume di sentenze, uarietà di traslati, hiperboli, contraposti, pari, simili, interrogationi, & finalmente tutte sorti di figure, le quali egli, riprendendo Ruffino, che hauena hauuto ardire, ma non però asseguito di tradur Gregorio con pari splendore d'eloquenza, gli pone auanti. Da questo luogo dunque ogniuno impari la uera, & ferma regola di tradurre simili authori, la quale è secondo la nostra opinione à punto. Et, s'altramente si trouasse detto presso questo authore, è stato sì per mostrare l'ignoranza

Za altrui, che sciogliern non haurebbe saputo quei mo-
 di, & argomenti, ch'egli proponeua, si per riprender
 coloro, che sono rozzi, & non intendendo in niuna gui-
 sa il senso di quei libri, che traducono, uanno dietro al-
 le sillabe, non che alle parole, per esser tenuti così buoni
 interpreti, & riprendono facilmente i dotti. & di que-
 sti maledici ui è una grossa schiera, à quali uà incontro
 S. Girolamo. Oratoriamente dunque è stato detto, &
 particolarmente nell' Epistola de opt. gen. inter. in mag-
 gior parte per humiliar Ruffino, & la presuntione de
 gl'ignoranti, & però disse, Soluat hanc quæstiuncu-
 lam imperita præsumptio. Dissero solutionem &
 istius quæstiunculæ, ut obtrectatores mei quæ-
 rant. Hora udite la forma & uera regola da San Gi-
 rolamo di tradurre gli scritti de' Padri. & secondo me
 questa è irreprehensibile, & hà in se tutte quelle parti,
 che le si conuiene, & è tale che potrebbe abbracciare
 tutte le scienze, & stendersi sopra tutte le facultà, non
 guastando con tutto ciò le distintioni, che in questa o-
 pera habbiamo sopra lor fatte. Ma parlando in genera-
 le, questa è la più secura maniera di tradurre, che trou-
 uar si possa, ò imaginare, la quale non lascia luogo di
 biasimo à gli auuersari. Vos Christiani Senatus lu-
 mina, accipite & Græcam, & Latinam, ne rursus
 hæretici mentiantur à nobis pleraq. uel addita,
 uel mutata, in qua laborasse me fateor, ut uerbo-
 rum elegantiam pari interpretationis uenustate
 seruarem, & intra definitas lineas currens, nec in

quoquam excedens loco, eloquentiæ eius fluentia non perderem, easdemq. res eodem sermone transferentem. quod utrum consecutus sim, nec ne, uestro iudicio relinquo. *Dirò per maggior chiarezza che cosa sia tradurre à parola, che i Latini dicono uerbum de uerbo, & ad uerbum. Non solo quando ogni parola hà il suo scontro del medesimo ualore, & uirtù, ma quando tutte le parole sono esposte, & interpretate senza aggiungere, ne minuire cosa alcuna, benchè la giacitura delle parole fosse uariata in un medesimo periodo, purchè non si uarijno essi periodi, nè le figure, nè le forme, ò ordine delle cose, nè alcuno ornamento, ò lume, che dir uogliamo. Et questo dico si chiama anchora à parola il che Terentio chiaramente afferma negli Adelphi, che hauendo pigliata una parte della comedia di Diphilo, & postola nella sua, non potena esser secondo la giacitura, che non haurebbe fatto uerso buono. Era necessario dunque, che hauesse trasposta la giacitura, mà si bene, che hauesse tutte le parole tradotte, & interpretate, che altramente non haurebbe potuto dire hauerlo fatto à parola per parola.*

In Græca adolescens est, qui lenoni eripuit Meretricem. -eum hic locum sumpsit sibi. In Adelpbos, uerbum de uerbo expressum extulit.

Et questo essempro basti per infiniti, ch'ione potrei addurre de gli antichi nelle poesie. & il medesimo s'è fatto più commodamente nelle prose. Onde di Cice-

rone dice S. Girolamo, che hauea tradotti tutti i libri di Platone parola per parola, & l'Economico di Xenophonte, nella quale opera bene spesso quell'aureo fiume d'eloquenza era ritardato da certi scabri, & turbulenti intoppi, che quei, che non fanno, ch'ella sia tradottione, non credono esser dettato di Cicerone. Et quinci potiam cauare un' util documento, che, quando al traduttore paia impossibile di potere assequire in alcuni luoghi la dignità, e'l numero di quella poesia, ò d'oratione dell'author, che traduce senza guastar de proprij sensi, che allhora più tosto si mostri fedele, che elegante. & udite in conferma-
tion di ciò S. Girolamo nella prefazione à Damaso sopra l'Homelie de Cantici d'Origene: Hos duos tractatus fideliter magis, quam ornate, interpretatus sum. Et, chi hà hauuta altra opinione, bene spesso hà dato à trauerso, & in scoglio, & sempre è accaduto, ch'è stato ripreso da i posteri, ò per ignorante, ò per falsario, & tanto più ragioneuolmente è stato biasmato, quando hà tradotte, & interpretate (usando io questi due uocaboli tal'hora per un medesimo significato) scienze, & dottrine. e'n questi biasmi è caduto il Perionio, & altri. Appresso io mi soglio rider di coloro, che se hanno per le mani à tradurre un'authore, il cui stilo sia secco, pressò, & conciso, eglino si sforzan da tutte le parti di tradurlo amplamente, & copiosamente, quanto più si può, per esser tenuti buoni Ciceroniani. Non si uede, per

atto d'effempio, ch' Aristotele amò, & elesse un certo modo di dire breue, & ristretto, & Cicerone tutto'l contrario, larghissimo, & abbonuolissimo da per tutto? Come dunque è conuenevole, che s'accoppino insieme questi due Authori senza biasimo di poco giudicio di color, che traducono? Hasi dunque à por mente, non solo d'esser fedele, che questo è il principale, mà hauer risguardo in quello, ch'è possibile, d'imitare la guisa del dire di quel tale authore. il che si farà più commodamente quando si starà entro i termini di quelle sorti di parole per lo più, senza agguinger del suo, ò scemar di quel d'altri. Et per tanto Cicerone stesso diuersamente senza dubio haurebbe tradotto Aristotele da Platone, poscia che nel medesimo Platone andò ritardato, per non perdere la fedeltà in alcuni luoghi. Et chi uuol sapere, che cosa sia in Cic. il tradur con parole atte secondo l'uso, & la consuetudine della lingua, nella qual si traduce, odallo da lui stesso, quando dice, che il uocabolo *κακία* hà interpretato non in malitia, ma uitio, perche, hauendo detto della uirtù, il suo contrario era uitio, per la consuetudine, & uso del nostro parlare, che se malitia hauesse detto, l'uso del parlar Latino, & così si può dir del uolgar nostro, ne haurebbe portato à pensare un certo uitio particolare. Et quando il uocabolo è ambiguo, così potendo significare una, come altra cosa, che dobbiam fare? E' necessario guardare alle circostanze, & impadronirsi ben bene della phra-

si, ò modo di dire di quel tale authore. Che, si come riconosciamolo scrittore dalla mano, senza uedere il nome, così dal modo di dire gli authori stessi. Et ch' offerua ciò perfettamente, un luogo dichiara con l'altro facilmente. Il che S. Girolamo dimostra contra Ruffino, & per un' esempio. Nascu, che in Hebreo significa Bacciate, e' l' bacciar pongon gli Hebrei, secondo la proprietà di quella lingua, in uece d' adorare, bene farà ch' interpreterà quella parola, quando le circostanze il richieggono, Adorate. Imperoche chi adora suol bacciar le mani, & sottomettere il capo, come hoggi di facciamo co i nostri superiori: il che non solo non habbiamo preso da gli Hebrei, mà ancho da i Latini, come testifica Cornelio Tacito, parlando di Nerone: Ornare lauru domum, genua ipsius aduolui, & dextram osculis fatigare. Et d' Othone, Et osculari Othonis manū. Il che Plutarcho ancho conferma nella uita di Catone Uticensis, & in quella di Bruto. Mà lasciando cio, ch' è fuor del nostro proponimento, torno à dire, che si chiama ancho parola à parola, quando s' offerua la giacitura. il che non sol ueggiamo in molte traduttioni d' Homero, mà si proua da un luogo di S. Girolamo al grande Orator Romano, scriuendo, S. Paolo Apostolo hauere usato un uerso d' Epimenide, & un senario di Menandro, & mezzo uerso d' Arato, & la traslation Latina per esser parola per parola non seruare il metro. Et ne gli errori di Giouanni Hierosolimitano nota un' altra sorte, ch' è, quando ogni parola hà lo scontro del-

la medesima sorte; non della medesima uirtù: Quem nos piissimum, vel religiosissimum, &, ut verbum exprimamus è verbo, deicolam possumus dicere. Et che si possa usar la medesima uoce dell'idioma, onde si traduce, quando non hà truouato il suo scontro, come dice à S. Agostino; col qual disputò, che appresso sona la parola cicaion si de tradurre hedera, & non cucurbita, chi non uol dir la medesima uoce cicaion, interpretando parola per parola, il che niuno haurebbe inteso, & se cucurbita, haurebbe detto quello, che non è nell'Hebreo; pose la detta uoce hedera per consentir cogli altri interpreti. La qual tradottione può essere aitata dall'authorità di Plinio: Est rigens hedera, quæ sine adminiculo stat. Come a punto si può dir quella sorte di uirgulto in Hebreo cicaion, in Siria Elceroa, che tosto cresce, & si sostiene senza palo, ò altro appoggio.

Si serua alle uolte la uerità del senso, quando non si può seruire l'ordine delle parole. Et dico, alle uolte, perche in un'opera grande non è marauiglia, se molte cose è necessario dir con più parole, ò non seruar la giacitura, parlando hora della scrittura sacra, & così soggiunse S. Girolamo à Santo Agostino sopra la Bibbia, Interdum conseruantes sensuum potius veritatem, quàm verborum ordinem.

Di cinque sorti dunque si fa la traduttione à parola; quando s'offerua la giacitura, cioè tutte le parole sono interpretate per ordine; quando si traspone,

ma

mà tutte le parole sono tradotte: quando ogni parola
hà il suo scontro della medesima qualità (& questa
è la più stretta sorte) & se pur alcuna non l'hauesse,
usar la medesima parola Greca, & di quella lingua,
onde si traduce. questa non è lodata da S. Girolamo
scriuendo à Iunia, & Fretela, benchè sia la più sem-
plice, & quando propriamente si parla, s'intende di
questa che hà così strette leggi, & così l'hanno intesa
tutti gli antichi. A S. Girolamo non piacque, per-
chè partorisce mal suono, chiamandola *κακοῦνλα*,
& però confuse questa con quella dell'oratore, come
diremo più di sotto, & si fa scudo col testimonio di
Cicerone, & nondimeno Cicerone le distinse, & quel-
la dell'oratore non la chiamò parola per parola, vo-
lendo parlar propriamente, come iui ne parlò, che
largamente forse si potrebbe chiamare insieme con
quella che traduce per circuito, che costituirebbe
un'altra specie, la quale è, che, hauendo uoi le uoci,
che potrebbero corrispondere, nondimeno per ua-
ghezza traducete per circuito, cioè per un gran giro
di parole. Et largamente, come hò detto, queste due
altre specie si posson forse chiamare à parola. Mara-
uigliandomi, che questa per circuito, alcuni piglino per
traduttion di senso, il che appartiene al paraphraste
propriamente, & à chi fa epitome, & somme, & bre-
uiarij, & non à chi dee attendere alla proprietà, ua-
ghezza, & all'ornamento della lingua, poscia che il
più delle uolte il senso d'una lunga scrittura si riduce
à poche

à poche parole, ch'è tutto il contrario, ò almeno è diuersissimo modo dal tradurre per circuito. Però disse S. Girolamo. Hanc esse regulam boni interpretis, vt idioma alterius linguæ suæ exprimat proprietate, quod quidem & Tullium in Demosthenis contra Aeschinem oratione fecisse conuincimus.

Neque ex eo quis Latinam linguam angustissimam putet, quod non possit verbum de verbo transferre, cum etiam Græci pleraque nostra per circuitus transferant, & verba Hebraica non interpretationis fide, sed linguæ suæ proprietatibus nitantur exprimere. A noi piace più il parer di Cicerone, che le distinse notabilmente, & le fece lontissime l'una dell'altra, & tiene tutto il contrario in questa materia, dicendo: Nec conuerti ut interpret, sed ut orator, uerba persequens eâtenus, vt ea non abhorreant à more nostro.

Hora pigliamo l'altra specie, la quale è, quando la parola, che riponete, hà la medesima uirtù, & ualore, benchè non sia della medesima sorte, sì come s'è ueduto à pieno, & dianzi, in quel uocabolo, Deicola, che se hauesse detto piússimo, ò religiosissimo, haurebbe hauuto la medesima uirtù, & peso il uocabolo, mà non sarebbe stato della medesima specie. Finalmente, quando con più parole traducete, non hauendo uoci, che possan significare il medesimo, senza dir di più, ò di manco, nel qual caso si traduce ancho l'etimologia, come di sopra s'è detto, & questa ultima sorte

la

la possiamo diuidere in due membri, quando con più parole traducete, seruando però l'ordine delle parole: & quando non lo seruare, mà però tutte le parole interpretate, & alle uolte si transpongono ancho i peridoi: il che si fa etiandio di raro in quelle traduttioni, che non sono di scienze, in certi casi solamente. con tutto ciò si hà da suggire, quanto si può.

Et perche credo non ingannarmi, che sia per portar molto utile il sapere si fatte distintioni, per poter tradurre ottimamente, aggiungo la differenza, che fà Cicerone tra il semplice traduttore & traduttore oratore. la qual cosa è di molta importanza, & è tale, che da non intendere ben questo luogo, ha fatto precipitare certi famosi moderni, che han tradotto uarie orationi, la Metamorphosi d'Ouidio, & l'opere di Virgilio, & le comedie di Plauto, & di Terentio, & altre opere di maggior importanza, com'è l'*Ethica* d'Aristotele, & simili. Imperoche altra differenza Cicerone non pone, che questa, che'l semplice traduttore truoua à tutte le parole il suo scontro, & le ripone della medesima sorte, seruando inuiolabilmente le forme, che altro non vuol dire, che la dispositione delle sentenze, & parimente le figure tutte, come s'è detto di sopra. Il traduttore oratore uersa intorno & alle sentenze, & alla dispositione, & ordine d'esse. il che è quello, che altroue Cicerone disse: *Et sententiæ suam lenitatem habent ad probandam rem accommodatum ordinem.* & fin qui s'accorda col traduttore semplice. discorda poi, ch'egli

ch'egli usando & le figure, & le parole atte all'uso, & consuetudine di quella lingua, nella quale traduce, non ha da annouerarle parole. Percioche, seruando la proprietà, & lo stile, & le figure del suo idioma, & nõ seruendosi di quelle del testo, onde traduce, auiene per necessit  il pi  delle volte, che poche parole significino quello, che fanno molte dell'altra lingua, & cos  per lo contrario. Voglio dire, che non si possono mai affrontare in numero eguale. Et   questo proposito Ciceron dice, che non le vuole annouerare, m  pesare, cio  riponerle di pari ualuta, di pari uirt , & d'egual forza, & far, come nella commutatione delle merci si suole, che consiste in proportione, & in equalit  di prezzo di quel che si rende. Che tal uolta quattro parole Greche non si possono commutare con dieci Latine: & cos  una Latina baster  per molte Greche. Ecco ne un'essempio Homero dice * νδρα πολ τροπον*: Et Horatio Virum: questa sola parola Latina pesa per due delle Greche, & una di loro   doppia. il che si uedr  pi  di sotto. Si che, benche paia, che non traduca tutte le parole. nondimeno in genere, se non in specie, & alla fine uirtualmente le traduce. S  che questo luogo di Cicerone h  dato molto da fare   ualenti huomini, &   gl'interpreti, & niuno secondo me l'ha inteso nel suo uero senso. la cagione principale   stata, perche hanno letto, per quanto m'auiso, il testo scorretto, & hanno creduto, che sia gran misterio ascoso sotto quelle parole: *Formis tanquam figuris*, & in somma l'hanno

l'hanno inteso alcuni, che questo sia un precetto da tradurre à suo modo, & à capriccio, dandogli nome di traduttione di senso. Et bene spesso non intendendo quello, che si uoglia dir l'authore, gli danno sentimenti strani, & lontanissimi. Alcuni credendosi d'illustrare i luoghi, aggiungono delle loro inuentioni assai, talche corromponol' arte, & quanto ui è di buono, & quella loro opra così fatta, non è traduttione, ne imitatione, ne commento, ne Paraphrasi, ne compendio, ne altre cose simili, ma un corpo mostruoso ueramente. & tali sono le traduttioni de' moderni in maggior parte. Si dee dunque acconciar quel testo di Cicerone per mio giudicio in questa guisa: Nec conuerti ut interpres, sed ut Orator sententiis iisdem, & earum formis: tam figuris, quam uerbis ad nostram consuetudinem aptis. Conuien perciò al tradottore oratore seruar tutta la qualità, & la forza delle parole, & affaticar, che quelle, che si ripongono, uadan prossimane, & uicine, ne si discostino dal medesimo significato. Hora siã chiari, che questi tradottori di Virgilio, per essempio, non solo non hanno seruato tutta la forza, e'l significato delle parole, hauendo pretermesso, & aggiunto le cose, & framesse parole di diuerso significato: ma hanno detto tutto'l contrario, & preuertito ogni cosa, nō una uolta, ne due, ma cento & mille. Et non importa, che habbian poi scritto nel principio del libro, Virgilio fatto uolgare, ò datogli altro titolo, per non dir tradotto. perche questo non fa il caso: atteso che è necessario

cadere in questa forma tenuta da Cicerone, se uol fuggir l'altra. Et pur Cicerone non fa scrupolo à dir, Tradossi due orationi Greche: benchè si scusi non hauer ciò fatto, come interprete. Così io tradossi la uita della Sig. Veronica Gambara, la quale è ne Monumenti Latini Stampati in Pauia, & ho ueduto, che han fatto e'l Bembo nell' historie di Venetia, & Monsignor della Casa de gli vfficioj communi, che non bene si discerne qual sia ò il Latino dal uolgare, ò questo dal Latino tradotto. talmente è seruata la proprietà, lo splendore, & dignità dellalingua, oue è tradotta, & niente pretermesso del senso, del significato, & della forza di tutte le parole, con le figure, & regole della nostra lingua, et non obligatosi a numerar le parole, ma à pesarle, & hanno hauuto auertimento di seruar l'ordine delle cose, & delle sentenze co i medesimi colori rhetorici, & ornamenti historici, & dato occhio ai traslati, atti, & accommodati alla nostra lingua, ch'è quello, che dice Cicerone, Tam figuris, quam uerbis ad nostram consuetudinem aptis, hauendo però detto, Iisdem sententijs, & carum formis. Si che questo è l'auertimento, che si deue hauere, che s'è figurato il parlar dell' authore. sia figurato l'altro anchor del traduttore, ma accommodato alla dignità, ai modi, alla uaghezza della sua lingua. Ilche non può fare il semplice traduttore, a cui non è lecito trasgredire quella medesima sorte di figura, come giace; e'l numero dell' oratione non gli serue, come ha da seruire all' oratore, che molto

molto bene ha da auertire a i numeri, accioche il principio, il mezzo, e' l' fine della prosa uada apparo col mezzo, & col fine delle sentenze, poste nella sua lingua, li quali numeri, se non possono essere gl' istessi, che molte uolte non possono, non sienò molto dissimiglianti, ne dispare il modo ne gl' interualli, alterando le parole con l' apporre, posporre, trasporre & commutare, secondo la misura, e' l' giudicio dell' orecchio, & con questo sta, che il uero senso non si perda. Quanto à molte particelle, parlo della lingua Greca, poste solo per riempire i uacui, & per una certa uaghezza, chi non sà, che a tal traduttore è lecito di tralasciare? & se la sua lingua ne ha porre di cotali incisi, & membri, & particelle simigliantemente, & così de gli articoli, li quali non ha lingua Latina, & però gli lascia in tutti. A

— Hora discorrerò, come la Bibia fosse tradotta. Origene mise insieme sei traslationi della Bibia, distinte per colonne, sopra ponendo certe stelle, & spontoni ch'erano certe uirgole piane, le quali si metteuano in segno, che i Settanta hauean più detto di quello, ch'era nell' Hebreo: ma le stelle denotauano, che Origene hauea aggiunto dalla traslatione di Theodotione. Et tutte queste si chiamano exapla, come afferma Epiphano, cioè de' Settanta, d' Aquila, di Simmacho, di Theodotione, di quella, che si chiama la Quinta, truouata in Hierico in un uaso, & la sesta pur nel medesimo modo truouata in Nicopoli. la qual non sapendo alcuni, s' auilupano, & dicono delle menzogne assai.

Veggasi di questa materia anche Nicephoro. Oltre di
cio sò, che la settima, & l'ottaua è stata anchor letta.
Et à certi tramontani S. Girolamo scrìue, ch'era dif-
ferente la commune & vulgata; la quale da molti è
detta Luciana, da quella de' Settanta, la quale ancho-
ra Comune era chiamata, & è ne' uolumi Exapla, tra-
dotta da San Girolamo fedelmente in Latino, & trà
l'una & l'altra la differenza è tale, che la commune
prima, secondo il luogo, e'l tempo, & secondo l'arbi-
trio de' gli antichi scrittori è stata corrotta; la seconda
è restata trà dottipiù corretta. Tradusse, ò per dir me-
glio corresse S. Girolamo poi il testamento nuouo
Greco, secondo la fedeltà di quella scrittura Greca;
tradusse il uecchio, secondo l'Hebraica, com'egli dice.
Nouum testamentum Græcæ fidei reddidi, ue-
tus iuxta Hebraicam transtuli. Euii quella di Io-
natham Abenuziel fatta auanti l'incarnation di Chri-
sto in lingua Caldaica con tanta fedeltà, & uerità,
che percio hebbe infinito credito. Ma qui s'hà d'auer-
tire, che, per quanto io hò udito da persone intelligen-
ti, sono molto simili fra loro, l'Hebrea, la Siriaca, la
Caldea, l'Arabica, & l'Ethiopica. L'Hebrea è fonte
di tutte l'altre, quantuunque i Caldei di Babilonia,
l'attribuiscano alla loro: ma essi s'ingannano: percio-
che Abrahamo, che indi uenne in Palestina, & por-
tò la lingua, che s'era conseruata nellor Rè, quando si
diuisero in molti i linguaggi alla torre di Babel: la lin-
gua, che parlò, fu Hebraica, & non Caldaica: In pro-
cesso

Cesso di tempo Mair Giudeo truouò una legge secreta, che la chiamano *Misna* commentata da molti *Rabbini*, la qual chiamano il libro del *Talmud*, & con questa si tengono ingannate quelle misere genti. Tutta la dottrina *Hebraica* è di tre modi, *Talmudico*, *Philosophico*, & *Cabalistico*. l'heresia del *Talmud* cominciò dugento, & poco manco anni dopo *Christo*. Questi libri *Talmudici*, li quali in processo di tempo sono stati & rinouati, & accresciuti di mano in mano da diuersi *Rabbini*, contenendo non solo *blasfemie* contra *Christo N. S.* ma molte cose contra le leggi di *Moise*, & contra le leggi civili, & *Naturali*, sono stati prohibiti da diuersi Pontefici, & dati al fuoco, da *Grego. IX. Innocentio IIII. Giulio III. & Paulo IIII.* & finalmente dal sacro santo Concilio di *Trento*. Ne alcuno dee intendere, che, per cioche nelle *Clementine* si legge nel titolo de' *Maestri*, che nelle scuole de' *Christiani* statuite ui sien maestri, che insegnino la lingua *Hebraica*, *Arabica*. & *Caldaica*, & che traduca no i libri di queste lingue fedelmente, s'habbia da attendere à tradurre i libri del *Talmud*. che questa è sciocchezza. che di cio non parla il *Canone*, ne il Concilio di *Vienna*, mà che gli elementi & principj di quelle lingue si douessero tradurre fedelmente da chi scriueua le leggi grammaticali frà quelle genti. In *Cremona* del *MDLIX.* furono abbrusciati dodici millalibri *Talmudici*. Quei, che con ragioni *Philosophiche* uolsero aprire i secreti della *Bibia*, furono à tempo d' *Aueruoe*,

che sono circa trecento cinquanta anni.

Quanto alla Cabalà, la qual gli Hebrei communemente chiamano quella più secreta, & misteriosa sapienza, che per traditione hanno hauuta i lor figliuoli da padri, à quali l'inuentione attribuiscono, secondo gli Hebrei, fu poco dopo i tempi di Mosè, con cui interpretano le scritture per senso anagogico, cioè che conduce l'huomo a i secreti delle figure celesti, & allegorico: Et parte di lei dicono essere quella esposizione, che si fa per uia risolutoria, & componente, che Lod. Celio Rhodogino chiama arte di combinare. La Risolutoria è, quando si separano tutte le lettere, d'una parola, & si dà à ciascuna di loro il significato, come à separare Adam A. D. A. M. che, secondo Agoſtino, Cipriano, & Beda dichiarando queste lettere, intendono, che fosse fatto di terra pigliata dalle quattro parti del mondo. Et tutto ciò espresse ancho la Sibilla nel secondo libro de gli Oracoli:

L'istesso Dio formò di terra primo

Adam di quattro lettere, ei col suo nome

Empiè l'Orto, & l'Occaso, il Borea, & l'Austro.

Et pertiene alla Risolutoria, quando ogni parola ha una sentenza, ò un parlare intiero, come furono quelle parole dichiarate da Daniele: Numeratum, Ponderatum, diuifum, poste innanzi al Rè di Babilonia. La componente è quella, che si fa per trasposizione, & commutatione delle lettere dell' Alphabeto, come fu quel Sesac, che uolea dir Babel, il che è insegnato da

S. Girolano, à cui mi rimetto, & al Pico della Mirandola nell'esempio della parola Berescit, di cui le lettere separate, & tornate di nuouo con traspositione à cō giungersi, & à combinarsi, significano tante cose, quante egli dottamente ui uà truouando, ch'è l'altra specie della componente. Mà, perche appresso i Greci, e i Latini ui sono anche delle sopradette guise d'interpretare, mi fa credere, che i Greci innanzi a i tempi di Mo se fossero i primi à truouarle, & gli Hebrei, li quali in processo di tempo hanno abusato la Cabalà, & fattala parte della Magia, l'haueffero prese da Gentili. Imperoche innanzi alla guerra di Troia, ne tempi d'Orphee, & di Lino, & d'Esopo Phrigio s'usò il modo d'interpretare, pigliandosi lettera per parte, come scriuono molti authori, & testifica Xanto philosopho nell'occasione di quelle lettere scritte in un sasso A. B. Δ. O. Γ. Θ. X. le quali significauano, che inui sotto era ascoso un thesoro. Et si seguì poi di mano in mano, il che ueggia mo appresso Platone nel Cratilo, & come riferisce Giustino Martire, che in Platone la lettera X uoleua dire, che Dio, hauendo mandato al mondo il suo figliuolo simile à questa lettera, denotaua il misterio della Croce. I Latini senza dubbio pigliarono da Greci, ond'essi haueuan tante guise d'intendere lettere per parti, come sono quelle S. P. Q. R. & l'altre poste per le Zecche. A. A. A. F. F. Acre, argento, auro, flato ferundo, ouero flauo feriundo. A. B. V. C. ab urbe condita, B. F. P. bonæ fidei possessor. S. S. S. S. Sanio

sanctissimo sacrum, & cento mila altre scritte da Valerio Probo, & da Pietro Diacono, & dalle Minutie di Demetrio Alabaldo, & da quel, che ne hà scritto Beda. Et ne' nostri tempi offeruiamo il medesimo, & habbiamo molte sorti di Zifre, & quelle, che si regolano con Alphabeto, & quelle, che si fanno per numeri, & segni, che significano un parlar lungo, ò breue, & oue si mescolano molte nulle. Hor, per tornare à quel, che hò detto, che si piglia lettera per parte, in Zechiele la lettera Thau s'interpreta segno, & al troue a. & ω. Dio. Vn'altro modo d'interpretare è per uia de' numeri, atteso che & gli I hebrei, e i Greci adoprinò le lettere per numeri ordinatamente; & tutte le lettere de Latini fanno il medesimo, s'è uero quel che si truoua in un' antichissimo libro, ma non per quel l'ordine che fanno gli Hebrei, e i Greci, perche i Latini cominciano, & denotano l'unità dalla lettera. I. & già con più unità numerauano. il che essendo fastidioso, come dice Valerio Probo, conduceuano l'unità fino alla lettera. V. ch'era la quinta uocale, & adoprauano tutte l'altre lettere dell' Alphabeto loro insieme con dette unità, le quali accresceuano, & scemauano, & lo scemare anchor faceuano con altre lettere, come di tutti darò l'essempio IV. VI. XL. IJJ. IMI. CC IJJ. QJ. CQJ. CMJ. Ma, perche l'A non denotaua unità, mà 500. e' l B. non dualità, mà 300. & C. 100. & D. 500. E. 250. F. 40. & così dell'altre, ch'io tralascio per breuità. E i uolgari hauendo al-

tre

tre note, delle quali poche essendo lette: e frà loro, come, 1. o. 6. 5. 9. non usauano, ne usano questa sorte d'interpretatione se non rare uolte. Delle sopra dette cose darò qualche effempio, si come si truoua ne gli antichi scrittori sopra le parole di San Giouanni nell' Apocalipsi; che il numero della bestia intesa per Antichristo sarà 666. Il suo nome dunque si componerà di lettere numerali, che sarà secondo Ireneo Teitani, & secondo Aretha Lateinos, secondo Ticonio Lampetis, secondo Primasio Antemos. Et ciascun di questo nome à pigliar le lor lettere numerali sarà il numero di 666.

Hora, uenendo alla traduttione, ò traslatione, della quale è il primo mio intento, dico, che, quantunque il traduttore di questi scritti, & di quanto già hò detto, non si stendesse più oltre, che l'ufficio suo di render parola à parola, & la traduttione di quelle cose restasse oscura appresso l'altre nationi, ciò nondimeno non è difetto di questa arte, ne del traduttore, come piu à pieno dirò nel progresso del Discorso. Per hora questo effempio basterà, che, s'io uorrò tradurre il libro di Varrone dell' Imagini, ou'è l'epitaphio d'Homero recitato da Aulo Gellio così.

Capella Homeri candida hunc tumulū indicat,
Quod arietes mortuo faciunt sacra.

La capretta d'Homero candida mostra.

Questo sepolchro, imperoche si fanno

Con l'ucciso montone i sacrifici.

Et queste parole non sieno intese, che colpa è del

traduttore? poscia che i Latini han sudato tanto per intenderle, ne ancho se ne sono risoluti. Et beneio potrei commentarle, & dar loro qualche intelligenza, come sarebbe, che il Montone, secondo afferma Cleonide, e'l Firmico, è cieco frà i segni, quantunque sia di tutti loro direttissima guida. Al qual molto ben corrisponde l'immagine d'Homero, cieco, mà capo, & principe, & guida di tutti i poeti. Alla capra similmente, come uoi sapete, ò sia l'Ega, ò l'Amalthea, che nulla importa, nutrice di Gione, fu data l'eternità in cielo: il che narra Manilio. Questa collocata, come dicono gli Astrologi, nel trigésimo grado del Montone, à colui, che sarà ascendente, l'inclinerà à trauagliar col discorso, & con la mente, & nel machinare, & fantasticare alcuna cosa, à prendersi dolore, & noia grandissima, sì come fece à punto Homero, essendogli proposto l'Enigma di que' pescatori, che il trauagliò tanto, che per il dispiacere se ne morì.

Et, perche habbiamo da Cicerone nell'oratione per Archia, che à Homero si edificarono tempi, & drizzarono altari, noi possiamo dire, che conuenientemente per uittima gli si sacrificaua il Montone, & scolpiuaglisi nel suo sepolchro la capra Amalthea, ò Ega. Con tutto cio sarà commento, & exposition questa, conforme all'opinion mia, mà non traduttione.

Non tacerò oltra di cio, che han creduto alcuni, che quel testo d'Aul. Gel. sia scorretto, & che uo-
lesse

lesse dir, così nel secondo uerso: *Quod illi Ietac mortuo faciunt sacra.*

Aggiungo, che, chi, uolendo senza biasimo tradurre, dicesse, che tutta uolta non hà da proponersi auanti l'essempio d'alcune cose; che hà tradotte Cicerone, non direbbe forse male: perche in gran parte non è stato egli, quanto alle dottrine, dalle scuole ricenuto, per non hauere espresso totalmente la lor proprietà. Siche seguir si dee ou'è stato fedele; oue non, lasciare affatto. Hora resta, ch'io dichiari, come secondo l'opinion mia si debbano intendere quei uersi d'Horatio, che furono addutti in contrario. Dice egli nella Poetica:

*Difficile est proprie communia dicere, tuq;
Rectius Iliacum carmen deducis in actus,
Quam si proferres ignota, indictaque primus.
Publica materies priuati iuris crit, si
Non circa uilem, patulumq. moraberis orbē,
Nec uerbum uerbo curabis reddere fidus.
Interpres, nec desilies imitator in arctum,
Vnde pedem proferre pudor uetet, aut operis
lex.*

Unob dire in questi uersi Horatio, che, quando noi siamo authori d'una cosa nuoua, oueramente l'inuentione è nostra da principio, ò uero con l'imitatione la facciamo nostra. Assai più difficile è dir primo le cose non dette, ne conosciute, ò trouate, se non da noi. Più facile hauer, chi tu possa imitare, Et scriuer co-

se già poste in mezzo dagli altri, & diuulgate. se dunque noi uogliamo essere imitatori, dobbiamo queste tre cose fuggire, cioè, non imitarle cose uili, & trite, non far come il uero interprete, il qual traduce di parola in parola, ultimamente non ci restringere in così poco spatio da noi medesimi, che poi non ne sia lecito d'uscirne senza rossore. Così uenendo à parlar Horatio dell' Interprete, gli dà il titolo di Fedele; & uiene à confermare, che l'ufficio suo sia tradurre di parola in parola. Communia proprie dicere. Mi par, che con la legge si possa ottimamente dichiarare, la qual dice:

Et quidem naturali iure communia sunt hæc aer, aqua profluens, & mare, & per hoc litora maris: &c. Feræ igitur bestiæ, uolucres, pisces, & omnia animalia, quæ in mari, cælo, & in terra nascuntur, simul atque ab aliquo capta fuerint, iure gentium statim illius esse incipiunt. quod enim antea in nullius bonis est, id naturali ratione occupanti conceditur. Così Horatio, à questa similitudine dice esser più difficile ad un' Authore dir le cose non tocche, ne occupate da altri, & farle proprie & particolari sue, (si come sè Cesare ne' Comentarj, secondo che da Hirtio è riferito, quia communia proprie dixit) che imitarle da altri. Tuq.

Rectius Iliacum carmen deducis in actus.

Che è quel, che Aristotele disse: Ὡς περ δὲ καὶ τὰ ποδαῖα μάλιστα ποιητὴς Ὀμηρος ἦν, μόνος γὰρ ἔχοντι οὐ, ἀλλ' ἔτι, καὶ μιμήσεις δραματικὰς ἐποίησεν τὰ τῆς

κωμῳδίας γήματα πρῶτος ἐπέδειξεν ὑψόγον, ἀλλὰ τὸ γελοῖον δραματοποιήσας, ὅτο καὶ τὰ τῆς κωμῳδίας γήματα πρῶτος ἐπέδειξεν. Con quel che segue: Homero, non solo fù principalmente heroico, anzi egli solo scrisse poemi, che da i Greci si chiamano D. amata, oue le cose non pur si narrano, ma le uedi come in scena rappresentare, & quindi si muoue Aristotele ad affermare, che solo Homero sia degna d'esser chiamato Poeta, & padre, & fonte della poesia. Imperoche egli esprime il decoro, e i costumi delle persone, & questo bene, & attamente, & da lui primo noi habbiamo la norma, & la regola della comedia, non già dalle maldicentie, ma pigliata la materia dalle cose ridicole, & la forma dall'imitation negotiatric, (per dir così) & questa hà simiglianza col Margite, come la Tragedia con l'Hiade, & con l'Odissèa. le quali opere, come, che d'eccellenza superano tutte l'altre, di sentenze, di moralità, d'affetti, & d'ornamenti, hanno data à gli altri la regola perfetta del comporre. Sophocle prese il suo Aiace da Homero, Euripide l'Iphigenia, Oreste, & altri altre cose, & così

Publica materies priuati iuris erit, si
Non circa uilem, patulumq; moraberis orbè.
Nec verbum verbo curabis reddere fidus.
Interpres, nec desilies imitator in arctus.

Così, dico, nella materia, che si truoua in Homero, la quale è già publica, cioè della quale è concesso ad ogniuno poter seruirsi, & far propria, & priuata sua,

conuenien,

conuién, che le cose uili, & trite si lascino, & che nõ à guisa d'interprete l'imitatore traduca parola per parola. Anzi fugga l'altro uizio anchor, che soggiunge. Ne altramente secondo me si può questo luogo d'Horatio intendere, & dichiarare, che bene sia. Percioche non sarà mai, ch'uno interprete si faccia sua la materia altrui, nè quei, che traducono, uerbi gratia Vergilio, diran mai, che la materia dell'Eneide sia loro, ma bene affermeranno, che sia lor la traduzione. Et per questo male haurebbe detto, & uana mente Horatio:

Publica materia priuati iuris erit:

Quando s'hauesse da intendere dell' Interprete, & non dell' Imitatore. Ne io loderò mai il titolo del libro di Lodouico Dolce, che dice Enea di Lodouico Dolce tratto dall'Eneide di Vergilio.

Dell' Imitatione, oltra che molti ne hanno particolar mète trattato, Vergilio è stato un uiuo esēpio per mostrarsi ottimo imitatore dell'interpretatione. altresì la forma da lui si scorge: perche dice Macrobio, che infiniti luoghi hà tradutti, & trasportati quasi parola per parola da Homero, da Theocrito, da Hesiodo, & da Arato. la ruina di Troia coll'ingāno di Sinone, & del Canallo di legno, & cõ l'altre cose, che forniskon quel libro, hà poco meno, che di parola in parola tutto trasritto da Pisandro, come Macrobio afferma, le cui parole son queste: Vel quod euersionem Troiæ cum Sinone suo, & equo ligneo, ceterisq. omnibus,

quæ

quæ librum secundum faciūt, à Pisandro pene ad verbum transcripserit. Et più di sotto aggiunge:

In quo opere inter historias cæteras interitus quoque Troiæ in hunc modum relatus est. Quæ fideliter Maro interpretando, fabricatus est sibi Iliacæ Urbis ruinam.

Che dirò de i luoghi presi da Homero? non ne hà Virgilio tanti, & tanti tradutti, & interpretati? Vdite l'istesso Macrobio: Et si uultis me, & ipsos proferre uersus ad verbum pæne translatos.

Hor, se Virgilio, ch'era imitatore, tradusse tanti luoghi quasi parola per parola, & fedelmente, che douerà fare il traduttore, à cui si dà per proprio Epitheto d'esser Fedele? Veggansi i riscontri, che Macrobio pone, li quali empionò il quanto libro, & tra quelli sono descrittioni di tempesta, natura di uenti, costumi di marinai, qualità di porti, di selue, di fiumi, tempi di notte, & altre uarie cose, & sopra tutto marauigliosi paragoni a uarij propositi accommodati. Talche conclude Macrobio: Denique & iudicio transferendi, & modo imitandi consecutus est.

Hora, hauendo io discorso à lungo ciò, che sia tradurre, imitare, essercitarsi, dichiarare, & scriuer metaphrasticamente, ò paraphrasticamente, & dell'altre sorti di traduttione, & essendomi sforzato di rimuouer tutti gli obbietti, parmi di poter uenir à fine del mio ragionamento con una tal distintione, cioè, che ouero quel, che si traduce, è Historia, ouero Poesia, & oratione,

tione, o ueramente dottrina, & scienza: Chi traduce historie, può per mio giudicio raccorre ben bene il senso, & distende le parole poi secondo il modo historico, & secondo quella regola mostrata dal Bembo, & da Mōsignor della Casa, che ho detta di sopra. Imperòche, manifestata che ha la uerità del fatto l'Historico, & ancho il traduttore, hà conseguito il fine suo. Et ciò anchor dicono nell'interpretar le leggi interuenire: purchè non si pigli errore dal tradurre al dichiarare. Percioche altra cosa è esporre altrui le leggi, altrà tradurle d'una in altra lingua. Veggasi questa legge di Solone per uno effempio, come sia stata fedelmente parola per parola tradutta. *Εάν τις αἰμασίαν παρ' ἄλλοτρίῳ χωρίῳ ὀρύξῃ τὸν ὄρον μὴ διαβαίνειν· εἰάν τείχιον ποδᾶ ἀπολείπειν· εἰάν δ' εἰς ἵχνημα δύο πόδας, εἰάν δ' ἐπὶ τὸν ἥβρον ὀρύξῃ, ἕσον τὸ βάθος ἢ, τοσῶτον ἀπολείπειν,*
 Tit. finium regundorum. l. fi.

Si quis sepem, uel niaceriam iuxta alterius regionem effoderit, terminum non excedat, si autem murum, pedem derelinquat: si domum, duos pedes. si autem sepulchrum aut foueam effoderit, quantum profundum, tantumdem derelinquat. si autem puteum, passum.

Alciato dice, che l'Autentica fù tradotta lettera per lettera & quella, che non fu così, non mai fù riceuuta. Ne uoglio lasciar di rispondere à quei, che dicono, che San Leon Papa, & altri uietauano, che i loro scritti, & decreti s'interpretaſſero à parola, ma che si pigliaſſe

se il senſo: che ciò non intendeuano del tradurre, ma del dichiarare, & ſpianare altrui le leggi, come hò detto. nel qual caſo una parola ſi può prendere in diuerſi ſignificati, & ſtorcerassi hora al proprio, benchè ſia in metaphora, hora alla metaphora, quantunque ſia nella propria natura. Et perciò diſſero, che ſi prendeſſe il ſenſo di tutta la ſcrittura inſieme.

Nelle poeſie, & orationi, ſ'hanno à ſeguire le parole, ſenza pretermetter figura, ne ornamento alcuno, & ciò fecero quelli Antichi Romani, come Ciceron teſtifica nel primo de' Fini, & come ſi moſtra da quella riſpoſta, che, chi biaſimaua i traduttor Latini, era nemico al nome Romano, & che quei ſcrittori ſon degni d'eſſer letti. Perche l'eſſer à fatto rozzo ne poeti Latini è una traſcurata inſingardagine, ò un ſaſtidiò di ſtomaco delicatiſſimo: & per tante altre ragioni, che ſon dette già. Et, chi uoleſſe dir che l'eleganza, ò arte non ſi ſcerne nella tragedia d'Ennio Poeta, la quale incomincia,

- Utinam ne in nemore,

Egli riſponde, che non dimeno ſi legge, non altramente che la propria Greca di numero corrente. I buoni authori antichi han ſempre ſeguito la fedeltà, più che'l numero. & di queſta Cic. dà laude ad Atilio nel tradur l'Elettra di Sophocle, anchor che poteſſe meritar biaſimo, non hauendo ſaputo trouar parole piu pulite. Onde da Licinio fu chiamato poeta di ferro.

Synphebos ego inquit potius Cælij, aut Andriam

driam Terentij, quam vtrunque Menandri legam? à quibus tam dissentio, ut, cum Sophocles uel optime scripserit, Electram tamen male conuersam Atilii mihi legendam purem, de quo Lucilius, ferreum scriptorem: uerum opinor, scriptorem tamen, ut legendus sit. *In Terentio in quella parte, che tradusse di parola in parola, & in quella, oue imitò, si uede seguita piu la purità della lingua, che'l numero, ò la forza comica, secondo il parer di Cesare, di cui son questi uersi;*

Tu quoque tu in summis, ò dimidiate Menander,

Poneris, & merito, puri sermonis amator,

Lenibus atq; utinam scriptis adiuncta foret uis

Comica, ut æquato uirtus polleret honore

Cum Græcis, neque in hac despectus parte iaceres.

Vnum hoc maceror, & doleo tibi deesse, Terenti.

Quasi simil proposta egli se nel prologo dell'Eunucho per rispondere a' maledici:

Qui bene uertendo, & eas describendo male:

Ex Græcis bonis, Latinas fecit non bonas.

Chi aspirasse secondo il parer di Cesare ad asseguir l'uno, & l'altro, cio' è fedelmente, & ben tradurre, col numero conforme, & con l'ornamento della lingua, in che si traduce, cōuerrebbe, che egli tenesse quella maniera, che Cic. tenne, & giudicò esser perfetta

nella traduttion di quelle due orationi d'Eschine, & di Demosthene, hauendole tradutte, non per suo bisogno, ma per insegnare.

Et, perche tutti i dotti affermano, che, se quelle due orationi si trouassero, sarebbon l'essempio del ben tradurre: lo confermo anch'io, quanto all'orationi, & poesie s'appartiene. Mà generalmente nò. Anzinelle dottrine altramente crederei, poiche s'à quello si dà nome d'Oratore, à questo si dà di Philosopho. Di che di sopra hò detto à lungo.

Ne in qualunque modo stimo anchora di tanta importanza, che quelle Orationi si trouino, poiche da Ciceron medesimo sappiamo in che maniera elle eran fatte. il che ci basta.

Ne sò perche certi scrittori, per non trouarsi quell'orationi, habbiano estimato, che ne sia serrata la porta di poterlo sapere. Volendosi dunque accommodar la traduttione secondo l'uso, & la consuetudine della lingua, nella qual si traduce con le uirtù delle figure, è necessario tradurre le medesime sentenze, e medesimi lumi, le dignità, il medesimo ordine delle cose, seruarla forza delle parole, & la uirtù, e'l ualor loro, & molto ben pesarle, & adoperarsi perche sieno in quella guisa significanti, & sonore, & gravi, & luminose, che sono quelle, onde si traducono. Et, se tutto questo asseguir non si può, affaticarsi almeno, perche uadano à quelle del' Authore prossime, & uicine. & questa è la regola, dice Cic. di tradurre l'orationi, il

che à i uersi parimente si può applicare, per esser questo non molto, da quel modo di dir differente. Eccon le parole di Cic. Conuerti enim ex Atticis duorum eloquentissimorum nobilissimas orationes inter se contrarias, Aeschinis, Demosthenisq. nec conuerti ut interpretes, sed ut Orator, sententiis ijsdem, & earum formis tam figuris quam uerbis ad nostram consuetudinem aptis; in quibus non uerbum pro uerbo necesse habui reddere, sed genus omnium uerborum, uimq. seruaui. non enim ea me annumerare lectori putaui oportere, sed tamquam appendere. Et nel fine del medesimo libro: Quorum ego orationes, si, ut spero, ita expressero, uirtutibus utens illorum omnibus, idest sententiis, & earum figuris, & rerum ordine, uerba persequens eatenus, ut ea non abhorreant à more nostro. quæ si e Græcis omnia conuersa non erunt, tamen ut generis eiusdem sint, elaborauimus, erit regula, ad quam eorum dirigantur orationes, qui Attice uolunt dicere. sed de nobis satis. aliquando enim Aeschinem ipsum Latine dicentem audiamus. Nelle dottrine, & scienze ch'è l'ultimo capo, egli per mio giudicio non si ricerca altro, che di render parola, à parola, & quando qualch'una non truoui il suo scontro, all' hora è di mente di Cicerone, che sia lecito con più parole interpretarla, ouero usar la medesima uoce Greca. come di sopra à pieno habbiamo detto: mà è di mestieri considerarbene prima, s'egli è possibile

sibile fare altrimenti, ò nò. Et ciò intende delle dottrine nel primo de' Fini, le quali non accade illustrar con facondia, & ornamento: perciò che si cadrebbe in sentimenti il piu delle uolte tutti contrari, & diuersi dall'Autore. Ne par perciò, che sien degni di laude quell'interpreti d'Aristotele, i quali largamente & con eloquenza l'hanno tradutto, stimandosi d'illustrarlo. Imperoche la Philosophia è à guisa di vergine incorrotta, che non amalfici, ne ornamenti. Aristotele non patì nella sua dottrina metaphore, ne significationi uarie, & adombrate, saluo nel referir l'opinion di quelli Antichi, come nel libro de gli animali fè, recitando i uersi d'Homero. oue Gione dice esser in lui tanta fermezza, che quantunque tutti gli Dij tentino di fargli impeto contra, & si sforzino di scacciarlo dal Cielo, non possongiamai. dicendo appresso, quel, ch'è immobile, in niuna guisa si può muouere, perciò la struttura del Cielo non si può dissoluere, perche pende da un immobil principio. Nel secondo della Meteora riprende la sentenza di Socrate nel Phedone, ilqual pensaua, che'l tartaro fosse nell'infimo luogo, principio, & fonte di tutte l'acque: benchè Socrate uolle forsi intendere al modo del Philosophare antico per lo tartaro l'intime parti della terra, onde scaturiscon l'acque. Mà Aristotele studiò di tor uia tutta questa maniera di philosophare, & fu il primo, ch'usò la proprietà de nomi, & (come hò detto) non riceuè metaphora alcuna nel parlar Philosophico. Et in quel medesimo libro, quan-

do parla de tonitru, & corruscatione, dice d'alcuni chiamarsi il riso di Vulcano, & di Vesta, da altri le minaccie di questi due. Così di quei Philosophi antichi, ch'era no Poeti, Ciceron parimente non ricerca nella Philosophia l'eloquenza: benchè per tutto si uogliamo mostrare Oratore: s'ella non u'è. Vide quantum, inquam, fallare, Torquate. Oratio me istius Philosophi non offendit. nam & complectitur uerbis quod uult, & dicit plane quod intelligam, & tamē à Philosopho, si afferat eloquentiam, non asperner; si non habeat, non admodum flagitem.

Et nel terzo de' Fini dice, ch'hauria potuto co' i mezzi dell'eloquenza, & della Rhetorica accrescere, & ornar le cose de gli Stoici: ma in fatti considerò, che non era bene.

Quod autem coninet, non magis eam disciplinam, de qua loquor, quam uitam, fortunamq. nostras, idest, ut, quod honestum sit, id solum bonū iudicemus. Potest id quidem fusc, & cupiose, & omnibus electissimis uerbis, grauissimisq. sententiis, Rhetorice, & augeri, & ornari. Sed consecrari me Stoicorum breuia, & acuta delectant.

Et nel secondo de' Fini uolendo confutar le cose d'Epicuro, ilqual dispreggiua la dialettica, & nel dir si precipitaua, habbiamo, che, chi uuol disputar Rhetoricamente così fatta rhetorica, non hà da esser come quella dell'orationi, ma d'un'altra sorte conueniente à Philosophi. Onde quelli, che uoglion con rhetorica dir le cose

coſe di Philoſophia, auertifcano qual rhetorica uſino. Obſequor igitur uoluntati tuæ, dicamq. ſi potero rhetorice, ſed hac rhetorica Philoſophorum. Nelle diſcipline (ilche hò prouato di ſopra) è neceſſario andar parola per parola, oue conuien far uſſitio di ſemplice traduttore. Et chiara coſi è, che, quanto le materie ſono ſtate di più importanza, più s'è ſtato dentro à queſti termini. Et quando ſia conuenienza tra le lingue per regola, & per uoci: com'è la Latina col uolgar Fiorentino, & come ſi conſerifcon la Greca, la Latina, & l'Hebrea in gran parte medeſimamente con la noſtra, non ſolamente poſſonſi interpretar tutte le uoci, & offeruar l'ordine delle coſe, ma commodamente andar ſecondo la giacitura delle parole, & quando ſi vuole, di raro però, traſponere la giacitura, non ſi laſci alcuna parola, che non ſia tradotta. Veggafi in queſta aliſſima materia quanto ſi ſia ciò fatto fedelmente. Εἰν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος, καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ λόγος, οὗτος ἦν ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν Θεόν, πάντα δ' αὐτοῦ ἐγένετο.

In principio erat uerbum; & uerbum erat apud Deum, & Deus erat uerbum. hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipſum facta ſunt. Dico anchor qui, che nel traſferir le uoci, che ſono de' termini, non conuiene uariarle, anzi ſempre replicar le medeſime per tutta l'opera, per non confondere la dottrina.

Chi non vuol fare oſſitio d'interprete, ma d'imita-

tore, non è obligato, ne, si come Cic. hà seruuato in quelle sue opere, oue sempre dice, che non intende d'esser traduttore, se ben non leuò altrui la speranza di poter tradurre Aristotele, & Platone di parola in parola. Sed id, neq. feci adhuc, nec mihi tamen ne faciam inter dictum puto. Ilche s'hauesse hauuto effetto, altri stima, che non si sarebbe da noi faticato tanto per intendere quelli due autori, quando da lui haueffimo hauuta l'interpretatione, che sapea ben la forza dell'una, & dell'altralingua.

Mà io dico, che basta bene, che habbiamo il giudicio e'l parer di Cicerone, come si hanno da tradurre tali scrittori. Non trouandosi hora Platone tradotto da Cicer. benchè S. Girolamo affermi hauerlo ueduto.

Ne' uersi, i quali si compongono di piedi, o di numero determinato, chi dirà, che sia lecito al traduttore, per cagion del metro, aggiungere, & lasciar qualche cosa, (come Ciceron hà fatto in Arato, bènche quella opera egli dica hauer composta, quando molto giouinetto era dato all'essercitatione, & San Girolamo afferma, nel luogo allegato di sopra, che fu pura essercitatione. onde non hà il traduttor da prendersi ugual licenza) non dirà forse male, con questa condition però, che non guasti i luoghi, & non corrompa la mente dell'autore, mà si confaccia con quella, & della regola si ricordi data da Cicerone, ò di porle della medesima sorte, ò di comprenderle uicinamente, non guastando giamai le figure, ne le sentenze con l'ordine delle cose.

Nel

Nel che è necessario, che l'huom sia costantissimo. Taccio alquanti essempi contrari, di quei del nostro secolo, & d'altri, percioche riuscirebbono odiosi. Il tradurre à capriccio, senza dubbio è minor fatica, ma la uirtù consiste nel difficile, & merita securamente più lode colui, che meno dal testo dell'autore si discosta. Mà lasciamo andar questa parte del soggetto, che pur troppo è per se manifesta, & diciamo, che quando ad un nome d'alcuna città, per atto d'essempio, ò popolo, ò ad altre cose simili, si desse un Epitheto diuerso dall'autore, non sarebbe leggiero inconueniente. Vi parrebbe forse, che si potesse allegar per Virgilio, ò per Homero, se dal traduttore, & non da lor fosse scritto?

Strabone per gli Epitheti d'Homero truoua le Città, e i Popoli, e i fiumi, & finalmente i termini delle prouincie, & de i Regni.

Nell'ottauo libro dice, Argo essere stato in molti modi dal Poeta cantato, & solo, & con l'epitheto, atteso, ch'alcuna uolta il chiama Achaico, altre Iaso, e queste tal'hora, ò Pelasgico, ò nutritor de caualli: per cioche ancho Argo è Città. Tutti i Greci chiama Argini, si come parimente Achiui, & Danai. Distingue ben le cognomination per gli epitheti, chiamando nel uero Tessaglia Argo Pelasgico, & anco Argo Iaso dice Peloponneso. Equestre ò nutritor de caualli per una certa commune proprietà. Et de Greci, & Panguresi è dubbio: Thucidide uole in niun luogo il Poeta hauer gli Barbari chiamati. l'autorità d'Apollodoro

insegna soligli habitatori di Tessaglia chiamarsi Helleni ò Greci, ei Mirmidoni pur Greci, ciò è Helleni. Hesiodo, & Archilochos sono in controuersia. Alcuni pongono tutto il contrario, & che'l Poeta questi anchora Barbari habbia appellati. Che dirò di Salamina, & dell'opinion di Strabone, nel nono libro? non si uede chiaramente di quanta importanza sia far dir le cose à Poeti famosi? Egli afferma Aiace Thelamonio hauere hauuto il dominio di quella, & che non picciola contesa fù tragli Atheniesi, & Megaresi. Onde Pisistrato, ò, come altri dicono, Solone fè dire ad Homero (aggiungendo un uerso, che l' Armata, che Aiace menaua da Salamina, congiunse appresso quella degli Atheniesi, per prouar col testimonio d' Homero, che questa Isola da principio era stata sotto la giuridition d' Athene. Di ciò tratta similmente Aristotele nella Rhetorica, & Diogene Laertionella uita di Solone.

Hor, per tornare a quello, che s'è detto di sopra, i uersi sciolti (che secondo il parer di molti sono ritrouamento de' moderni) quanto più sono atti all'interpretatione, che le Rime non sono, tanto meno ammettono licenza di uariare dalla fedele interpretatione, essendo confinissimi alla prosa. Onde per mio giudicio soggiacciono fermamente alla regola data da Cicero-
ne, la qual dianzi narrammo. A' questi dunque traduttori conuien pesare la forza di tutte le parole, & offeruarla ottimamente, & non lasciarne pur una à
dietro,

dietro, che non sia tradutta, ò compresa, con portarsi fedelmente nelle comparationi, & nelle descrittioni di tempi, di luoghi, & di cose simili, ne punto uariar ne gli Epitheti. Hò ueduto già à questa guisa tradutta l'Iphigenia, et l'Hecuba in lingua Latina, non solamente parola per parola, ma uerso con uerso: & esserne stato molto l'Autor lodato, sì di diligenza, di studio, & di proprietá: sì ancho di fedeltà. Questo dico, che, à chi uol faticare, non è impossibile fare il medesimo. Si come fecero quelli antichi, secondo San Girolamo, & quod plus in se difficultatis habet, poemata illustrium uirorum addita metri necessitate transferrent.

Et parmi qui d'aggiugnere, che malamente uien ripreso Horatio da un Commentator suo in que' uersi tradutti da Homero nel primo dell'Odissea:

Dic mihi Musa virum, captæ post tempora
Troiaë

Qui mores hominum multorum vidit, &
vrbes.

Ἄνδρα μοι ἔννεπε Μοῦσα πολύτροπον, ὃς μάλα πολλὰ
πλάγχθη: ἐπεὶ τρώϊος ἱερὸν πᾶλίοτρον ἔπερσε
Πολλῶν δ' ἀνδρῶπων ἴδεν ἄσπεα, καὶ νοῶν ἔγνω.

Dice il Commentator, che Horatio non esprime quel πολύτροπον, che uol dire huomo d'affai sapere, & risolue una obbiettion molto debile, la qual si fa dase stesso. Io dico, che prima si dee considerare à che proposito Horatio pone que' uersi. Non per altro cer-

to, che per darci norma, che nella materia publica, la qual noi habbiamo fatta priuata, non debbiamo promettere nel principio cose grandi, & miracolose da scriuere, come se quel poeta, il qual promettea di cantar la fortuna di Priamo, & la nobile guerra. Non cosi, dice Horatio, fece Homero, anzi egli semplicemente pregò la Musa, che gli dicesse d'un'huom, ch'errando doppo la presa di Troia uide costumi, & città di molti huomini. Poi narra le fortune, e i gran miracoli, & belli, che gli interuengono, quali delectano, & fanno marauigliare i lettori. Per ricorrere nel principio alla Musa, che gli dica un, che uide molte Città, & molti costumi, & nature, d'huomini massimamente niuna arroganza ui si scorge. Ma si bene in quel principio di quel Ciclico, che al fin riesce in nulla. Ne che la materia (dice Horatio) s'incommenci con oscurità, ò cosi per ordine come l'Historia:

Nec sic incipies, ut scriptor Cyclicus olim.

Fortunam Priami cantabo, & nobile bellum.

Quid dignum tanto feret hic promissor hiatu,

Parturient montes, nascetur ridiculus mus.

Quanto rectius hic, qui nihil molitur inepte,

Dic mihi Musa uirum captæ post tempora

Troiaë

Qui mores hominum multorum uidit, & vrbes,

Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucē

Cogitat, ut speciosa dehinc miracula promat

Antiphatem, Scyllamque, & cum Cyclope.

Cha-

Charybdim

Necreditum Diomedis ab interitu Meleagri,
 Nec gemino bellum Troianū orditur ab ouo,
 Semper ad euentum festinat, & in medias res
 Non secus, ac notas auditorem rapit, & quæ
 Desperat tractata nitescere posse, relinquit.
 Atq; ita mentitur, sic ueris falsa remiscet,
 Primo ne medium, medio ne discrepet imum.

*Hora io mi marauiglio per qual cagione gli sposito
 ri, quelli, ch'io hò ueduti in questo luogo, & antichi,
 & Moderni dicano, che Horatio intenda, che non si
 debban fare i uersi gonfiati, & alti da principio, accio
 che dopo non si cada in bassezza. Atteso, che qui non
 tratta di dar principio di parole alte, ò basse, mà di ma-
 teria. Et che ciò sia uero, la congiuntion, che u'è con la
 proposta di sopra, la uoce Promissor, il modo, che ten-
 ne Homero, il qual dice, che la materia dell'Odisea
 principio humile, & che doppo se nascere i miracoli,
 manifesta il tutto:*

Necreditum Diomedis ab interitu Meleagri,
 Nec geminum bellum Troianum orditur ab
 ouo.

*Potrassi ciò mai intendere delle parole, ò della ma-
 teria? Par forse, che Homero habbia principiato bas-
 samente quanto alle parole: Αὐδραμὸς ἐννεπε &c. &
 quei, che ripone Horatio, sian basse? Non si par, che
 Horatio habbia altroue parlato à bastanza dell'elocu-
 tione? Onde, non stando egli sù le parole, ma sù la ma-
 teria,*

teria, si conuenea riferir solamente il sentimento di trè uersi, nel che si portò leggiadramente con due, per darci il precetto di principiar l'opere, usando la paraphrasi, oue truouandosi la uoce Virum, ch'è tanto significante & contiene in uirtù le due parole Greche, nõ era necessario in tal figura, & per tale effetto riportar πολυτροπον. Et questo basti intorno à cio, per essersi di sopra trattato à pieno quanto sia differente il paraphrase da gli altri Interpreti. Hora, Signori, perche l'interpretation sia più chiara, & da uno essemplio si conosca il restante, sarà ben considerare, se quel uerso sciolto mostratoci da un di quei circostanti, si debba tener si buono, che da lui debbiam prendere la regola del tradurre. Il uerso fù questo nel quarto dell'Eneide circa'l principio:

Dido lasciò quando fù giorno, il letto.

Là doue Virgilio hauea scritto:

*Postera Phoebea lustrabat lampade terras,
Humentemque aurora polo dimouerat vmbram.*

In questa traduttione non è offeruata figura, ne forza di parole, ne si son poste della medesima sorte, ne uè si uede ordine, non u'è il medesimo ornamento poetico, & si dice quello, che non dice Vergilio. Et chiamerem questa buona traduttione di Poetà?

Quanto in un poeta le figure sien necessarie, s'io uolessi andar raccontando, sarebbe uana ogni fatica: poi che è stato trattato da Aristotele, da Cicerone, &

da

da infiniti altri. Et, chi questo ornamento, & lume, come Cic. chiama le figure, dalla composition togliesse, farebbe sciocchezza, & uanità reputata, & il maggior uizio, che possa trouarsi, è l'oration far, come dicono i Greci ἀσχηματισὸν, cioè che manca di figure. Onde disse Aristotele nel terzo della Rhetorica.

Τῶν δὲ ὀνομάτων, καὶ ῥημάτων σαφῆς μὲν ποιεῖ τὰ κύρια, μὴ ταπεινὴν δὲ, ἀλλὰ κεκοσμημένον, τ' ἄλλα ὀνόματα.

Et Horatio nella Poetica:

Non ego inornata, & dominantia nomina solum.

Verbaq. Pisones Satyrarum scriptor amabo.

Non è offeruata la forza delle parole: percioche non u'è Lustrabat, nō Lápade phoebea, non Humē tem umbram, non Dimouerat, ne l'altre cose. Non si son poste della medesima sorte con l'ornamento figurato, & poetico. Si dice quello, che non dice Virgilio, cio è, Dido lasciò il letto. Il che dire, è uizio, si perche Virgilio l'haurebbe detto se fosse stato bene, come si manifesta, si perche è precetto d'Aristotele, d'Horatio. & di tutti i buoni ch'hanno scritto l'arte, che si debbano lasciare all'uditore, o lettore, d'intender molte cose, & nō le dire, & questa è una di quelle. Perche, come afferma Seruio, Quæ per naturam necesse est fieri, plerunque Virgilius contēnit: Non è offeruato ordine, il quale è necessario offeruare: percio che uolendo io imitar Virgilio in una figura, la quale

è uiz.

è usitatissima in uersi, & in prosa, che si chiama *hyste-ron proteron*, per quella traduttione non potrei imitarlo. Qui in *Virgilio* è in senso, perche l'aurora precede il sole. etiandio quello *Lustrare*, che puo significare *illustrare*, *purgare*, & *circuire*, non è in niuna guisa dichiarato ne espresso. Onde si uede chiarissimamēte, che è stata mal tradutta questa *circumlocutione* del giorno che ueneua, la quale è ornamento della poesia. & come dice *Quint.* che si chiama *περὶ πάσις*, essendofrequentissima appresso Poeti, quando una cosa si può dir breuemente & con l'ornamento si dice largamente, ponendosi, come dico, talhora per solo ornamento.

Il che mostrò in quelle parole *Virgilio* :

Tempus erat, quo prima quies mortalib. egris
Incipit, & dono diuum gratissima serpit.

Et le description tutte nella poesia son necessarie dette cō dignità per ben porre innanzi à gli occhi le cose di punto, come si fanno. Il che afferma *Aristotele* nella *Rhetorica*, & dice uederfi per le description d'*Homero*.

Nel che, testifica anchor nella *Poetica*, che consiste l'artificio del legitimo Poeta.

Et qui porrò la traduttion di quei due uersi di *Virgilio*, datami da un mio amico, che già nella sua giouanezza interpretò quel libro: la qual' è secondo me della giuſa da noi ricercata:

Con la lampa di *Phebo* l'altra aurora
Illustraua la terra, & l'humida ombra

Tolta

Tolta dal polo hauea.

Et non basta dir, Virgilio non hà uoluto in quei due uersi dire altro, che, quando fù giorno. perche sarebbe un guastamento della Poesia: & non accade à Virgilio insegnar di poetare. il qual s'hauerà detto male, ne haurà egli la uergogna, & no'l traduttore.

Così potrebbe dirsi d'Homero, & del Petrarca stesso, & finalmente di tutti i miglior poeti. Homero:

Η' ὥς δ' ἐκλεγέων παρ' ἀγαν̃ Τιθωνοῖο

Ορνυθ' ἰν' ἀθανάτοισι φῶς φέροι ἢ δὲ Βροτοῖσιν

Et pur potea dir, senza altro, L'aurora forse, ò quando fù giorno, che altro non uuol significare.

Petrarcha:

Scaldaua il sol già l'uno, & l'altro corno

Del tauro, & la fanciulla di Tithone

Correa gelata al suo antico soggiorno.

Di che infiniti essempli addursi potrebbero. Mà, per esser cosa notissima, & per far fine, si lasciano.





MO MO
ALL'ILL. ET REVER.
SIGNOR DON LVIGI
CARDINAL
D'ESTÉ.

Del medesimo Autore.



GHI può rime sì gravi, & sì conteste
Trouar, che'l gran di uoi soggetto ag-
guagli,
Che Mantoa, & Argo fa parer men
degne.

Arno, ne tu, che in tanta fama sagli,
Altro, cheroco mormorar'haureste:
Come non uò, che io le mie carte sdegne?
Mà s'io seguir le gloriose insegne
Di uostre lodi hor mi preparo ardito,
Signor, date al pensier, date à lo stile
Aita, & forzatal, che basso, & uile
Sormonti hoggi nel Ciel con uoi unito,
Che per breue, & spedito
Calle, spero uenir di fosco, & frale
Per uostro gran ualor, chiaro, e immortale.

H Ned

Nedio sol, mal'Europa tutta hà speme
Di ueder'inalzarla già depressa
Virtù molti anni, & qual sol, che disgombrà
Le folte nebbie, c'han cotanto oppressa
Sì bella parte, ei corpi, & l'alme insieme.
Miseri pur, cui cieca notte adombra,
Infelici contrade, c'hoggi ingombra
Barbara gente; & uoi, ch' à l'Oriente
Leggi ponesse, hor senz'altra contesa
Oblìo uì tien d'ognileggiadra impresa,
Ne il ualor uostro par, che uì rammente,
Schiere mal nate, & lete,
Prendete il suo consiglio, e'l bello effempio,
Per troncar l'Idra, e'l crudo Thrace, & empio.

Così uedrem noue prouincie, & regni
Dare il debito incenso à nostri altari,
Et tributarij farsi à chi sostiene
Di Christo il sacro loco, & terre, & mari
Senza discordie tante, ire, ne sdegni,
Obedire al Pastor, cui sol conuiene,
Et colmarsi di gioia. Ir doglie, & pene
Lontan da l'alma greggia, c'hor l'ibero,
Hora il Belga la preme il Moro, e'l Perso,
E'l uoler di Christiani è sì diuerso,
Che l'han condotta al precipitio uero,
Et, se'l giogo aspro, & fiero
Per mansi degne, & chiare in pace, e'n guerra,
Non le nientolto, andrà spenta, & sotterra.

Fia

Fia dunque nero eccelsè alme regali,
Quella, che fù Regina, & c'hora s'ange,
Debba seruir à quei, che sur soggetti?
Et come legno, cui'l mar freme, & frange,
O berzaglio di fier pungenti strali,
Stare in continuo duolo? O' sacri petti,
V' son nostri giudici alti, & perfetti,
V' son le palme, ò le vittorie antiche,
C'han sopra il Cielo alzato gli ani nostri,
Et ornate le Chiese d'ori, & d'ostri,
Quà strani effetti, quà stelle nemiche
Spente han tante fatiche?
Deh svegliate trà noi quella virtute,
Ch'è propria nostra, e'l fier uoler si mute.

Può bene il nostro più d'altro paese,
Quantunque cingon l'alpe, e'l mare intorno,
Chiamarsi à questi di felice à pieno,
E'l Po girsene altiero alzando il corno,
Poi che'l Ciel tanto gliè stato cortese,
Che produrre, & nodrire hà fatto in seno
Spirto sì degno, ch'al nostro terreno
Fia nouo Augusto, & fia la strada aperta
A' uero honore, à be' studi di gloria,
Ch'ogni poema illustre, & ogni historia
In sua perpetua lode ogni hor conuerta,
Poscia che'l Cielo offerta
Grandezza gli haue, & sì benigne tempre,
Che inuidia sospirar ne farà sempre.

Questi per tutti i gradi auien che poggi
Col parlar saggio, & con l'inuitto core,
Col prudente consiglio, à quali hà giunta
Gran gentilezza, & humiltà maggiore,
Per cui uine il ualor, one s'appoggi
Hà nobiltade, c'hoggi è sì disgiunta
Da ogni uirtute, & à superbia aggiunta,
A' pessimo costume, & inhumano,
Ad ingorda auaritia, à fame d'oro:
Tal che il buon langue, ogni gentil lauoro
In poca stima tienfi, e' l' miglior uano;
E' l' più prudente insano,
Onde la uera nobiltà s'appiglia
A' lui sol, ch'empie ogniun di merauiglia.

A' quello spirito generoso, & franco,
A' quel sol del più antico alto legnaggio,
C'habbia altra stirpe il mondo, hoggi s'inchina,
Et per proprio uoler tal face omaggio,
Et dà sì grande honor l'Italo, e' l' Franco,
Ch'ogni piaga saldar, ogni ruina
Sarcir per lui il Cielo hora destina.
O' beato Collegio, o' sacro monte,
Oue pietro fermò la Monarchia
Del figliuol glorioso di Maria,
C'huom d'eccellenze silodate, & conte
Accogliesse, & la fronte
Ornaste d'ostro, & d'or, per cui risplende,
E'n maggior pregio la porpora ascende.

Che

Che non contento de i lodati fatti
Di suoi maggior, diffusi in mille parti,
Contende superar con uirtù noue,
Con accorte maniere, & con dolci arti,
Con guise sopra humane, e'n uoci, e'n atti.
Le man si larghe non mai uiste altroue
Largiscon gratie quando, come, & doue,
Humano ingegno in mente altera inchiuso,
Nel pericol maggior forte, & securo,
Il molle core indura, addolce il duro,
Quando il bisogno, lo richiede & l'uso,
Et oltra mortale uso
L'amico pregia assai più di sua uita,
Sol per giouare à lui l'accoglie, e' nuita.

Ecco il Tebro, che infiora ambe le riuë,
Et cinto il capo altier di sacra fronde
Per uoi gioisce, e'n uoi signor rimira,
In cui supreme gratie il Cielo infonde
Dentro, & d'intorno, & ne hà spogliate, & priue
Le genti tutte: ecco per uoi respira
Roma dal graue giogo, ecco in uoi gira
Le sue fondate, & ben salde speranze,
Ei sette colli suonan d'ogni lato
Il sacro nome d' E S T E alto & pregiato,
Et le noue sorelle in più sembianze
Formano uersi, & danze,
Et dal lor seno moue sì dolce aura
La Dea, che'l mondo rinuerdisce, e' naua.

Canzon,

Canzon, chiedi perdon, poi che non sei
 Culta, come conuien, ne di uaghezza
 Colma, saluo d'amor, ch' al cor t'ha impresso:
 Se non hai la uirtù scorta dappresso,
 Nel'animo Real, ne la grandezza,
 Nel'alta gentilezza,
 Humil t'inchina, & di, che à sì gran lume.
 Perde Aquila la uista, arde le piume.

I L F I N E.



